

वीर सेवा मन्दिर दिल्ली



क्रम संख्या

काल नं०

खण्ड

४२८५

१२५२-४२८५

१२५२

नागरीप्रचारिणी पत्रिका

वर्ष १७

संवत् २०१६

अंक ४

संपादकमंडल

डा० संपूर्णानंद

डा० जगन्नाथप्रसाद शुर्मा

भी कल्याणपति त्रिपाठी

डा० बच्चनसिंह (संयोजक)

काशी नागरी प्रचारिणी सभा

विषयसूची

नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हस्तलिखित हिंदी ग्रंथों के
खोजविवरण—मुनि श्री क्रांतिसागर

... ३०१

अज्ञाजलियाँ

३८६

नागरीप्रचारिणी पत्रिका

वर्ष ६७]

माघ, संवत् २०१६

[अंक ४]

नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हस्तलिखित हिंदी ग्रंथों के खोजविवरण : अपेक्षित संशोधन

मुनि कांतिसागर

अज्ञात के प्रति उत्कंठा मानवसम्यता और सस्कृति की प्रेरक रही है। अज्ञात से ज्ञात की ओर रमण करनेवाली मानवान्वेषण प्रवृत्ति ने अद्यतन विकसित युग को जन्म दिया है। अनुशीलन का क्षेत्र अपनी व्यापकता और सूक्ष्मता के साथ मानव भस्तिष्क को सदा चुनौती देता रहा है। परिणामस्वरूप एक अन्वेषक की उपलब्धि भविष्य में कुछ और माँग कर बैठती है। भावी शोधक उसी की पूर्ति में रत हो जाता है। अपूर्णता की पूर्णता और पूर्णता की विकासजन्य अपूर्णता, यही चक्र गतिमान होता रहता है। फलतः अज्ञात के विस्मयोत्पादक रहस्य प्रकट होते रहते हैं। अन्वेषक उन्हें जानकर एक अनुपम तृप्ति का अनुभव करता है।

अन्वेषक भावी शोधार्थियों को दिशाबोध ही नहीं देता अपितु अनुसंधान की अज्ञात रहस्यमयी नीधिकाओं को भी प्रकाशित करता है। अतएव मूल अन्वेषक को अपने शोधविषयक निष्कर्षों के निर्माण में नितान्त सतर्क, स्पष्ट एवं सत्यनिष्ठ रहना पड़ता है, अन्यथा आगतुक शोधार्थी अन्वेषक के सदिग्ध मार्ग में पड़कर भ्रमित हो जायगा।

हिंदी अनुशीलन का इतिहास लगभग एक शती से आगे नहीं जाता। इस बीच हिंदी भाषा और साहित्य विषयक जो भी मूल्यवान् तथ्य प्रकट हुए हैं उनका सशोधन परिमार्जन नव प्राप्त साधन सामग्री के आलोक में आवश्यक हो गया है क्योंकि नव्य गवेषक अतीत के स्वर्णिम आलोक में वर्तमान का सुदृढ़ निर्माण करता है। हिंदी भाषा और साहित्य के गवेषणक्षेत्र में ऐसे प्रबंधप्रयासों की कमी नहीं है कि जिनमें परवर्ती शोधार्थी ने पूर्ववर्ती अन्वेषक के भ्रम को परिपुष्ट न किया हो। आज का युग अनुसंधान की दृष्टि से पर्याप्त प्रगतिशील रहा है और नित्य नूतन शोधमूलक साधन समुपस्थित होने ही रहते हैं। अब जिनके निकट प्राचीन हस्तलिखित ग्रंथों का बाहुल्य है वे भी इनकी ऐतिहासिक उपादेयता समझने लगे हैं। एक समय था जब सकीर्णता के कारण या किसी अज्ञान भय के कारण ग्रंथों के दर्शन दुर्लभ थे वहाँ आज अनुशीलन की प्रोत्साहन दिया जा रहा है। विस्तृत और आवश्यक ज्ञातव्ययुक्त सूचीपत्र प्रकाशित किए जा रहे हैं और शोधक को बिना किसी सकोच साधन प्राप्त हो जाते हैं। हिंदी भाषा और साहित्य के क्षेत्र में ये शुभ लक्षण हैं। अतः आज का वैज्ञानिक युग पूर्वकालिक सीमित सामग्री के आधार पर निकाले गए सदिग्ध तथ्यों का सम्प्रमाण परिमार्जन चाहता है।

बिना कारण कोई भी कार्य नहीं होता, यह एक स्वाभाविक नियम है। गत कुछ वर्षों से मुझे राजस्थानशासन की कृपा से उदयपुर में रहने का अवसर मिला। इन दिनों मैंने अपने हस्तलिखित ग्रंथसमूह को विशिष्ट दृष्टि में टटोला और जो भी अज्ञात अर्थात् हिंदी भाषा और साहित्य के अज्ञातविधि प्रकाशित इतिहासों में अनुलिखित कृतियाँ थी उनके आदि और अंतिम भागों के टिप्पण तैयार किए। परिणामस्वरूप एक महाकाय ग्रंथ ही—राजस्थान का अज्ञात साहित्यवैभव—तैयार हो गया। इसमें लगभग २५० से अधिक कवियों की ३५० ऐसी कृतियाँ समाविष्ट हो गईं जिनका विवरण कहीं पर भी आज तक प्रकाशित तो क्या उल्लिखित ही नहीं था। इस अवसर पर मुझे प्राप्त हिंदी के शोधविवरणों की तथा अन्य एतद्बोधक साधन सामग्री का नव्य प्रकाश में अवलोकन करने का सौभाग्य प्राप्त हुआ। मैंने अनुभव किया कि शोधक या अन्वेषक के स्वल्प प्रमाद, सामग्रीविषयक समुचित मूल्यांकन के अज्ञान एवं अपेक्षित शोधमस्तिष्क के अभाव में उनमें कतिपय ऐसी भ्रांतियाँ घर कर गई हैं जो शोध के क्षेत्र में शोभनीय नहीं। आश्चर्य तो इस बात

का है कि वर्षों तक भ्रम की परंपरा अविलंब गति से चलती रही। मिश्रबंधुविनोद ही क्यों कई परवर्ती इतिहासकार भूलों से प्रभावित होते गए। क्योंकि हमारे यहाँ बहुत कम संशोधक ऐसे हैं जो अपनी गवेषणा में आनेवाले मूल ग्रंथों को देखने का कष्ट करते हैं। ऐसे अन्वेषक भी बिनके समस्त मूल रचनाएँ विद्यमान रहती हैं, जब तथ्यसंकलन में कहीं कहीं असफल प्रमाणित हुए हैं तो अन्य विद्वानों की तो बात ही क्या कही जाय। अतः परिमार्जन आवश्यक हो गया। समग्र है भविष्य में नव्य ग्राह्यिक सामग्री समुपलब्ध होने पर इन पक्तियों के लेखक के निष्कर्षों का परिमार्जन भी आवश्यक समझा जाय। शोध के क्षेत्र में ऐसे प्रयत्न सदैव अभिनंदनीय ही होते हैं। क्योंकि अनुसंधान की प्रवृत्ति ही ऐसी है कि सामान्य तत्त्व का किसी वस्तुविशेष के साथ विशिष्ट संबंध निकल आने पर दीर्घ कालिक साधनोपरांत निर्मित विशेषज्ञों के निष्कर्ष बदल जाते हैं। साथ ही साधारण उल्लेख कभी कभी बहुत बड़ी ऐतिहासिक उलझन सरलता से सुलझा देता है। उदाहरणार्थ राजस्थान प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान की ओर से श्री श्री महाकवि उदय-राज द्वारा प्रणीत 'राजविनाद महाकाव्यम्' प्रकाशित हुआ है जो गुजरात के महमूद बेषड़ा के इतिहास पर अन्धका प्रकाश डालता है। इसके पृष्ठ ३८ पर दाहो-दवाला शिलोत्कीर्ण लेख उद्धृत है। इसकी विवेचना करते हुए डा० हंसमुखलाल घोरजलाल सॉकलिया ने शिलोत्कीर्ण लेखानुगत 'अहम्मदपुर' को गुजरात का पाटनगर अहमदाबाद मानने की संभावना प्रकट की थी, परंतु एक हिंदी की रचना 'जसवंत चातुर्मास' (रचनाकाल सं० १६६१) जो एक धार्मिक कृति है, से अहम्मदापुर की गुत्थी सुलझ गई और प्रमाणित हो गया कि उसकी स्थिति खंभात और बकोदा के मध्यवर्ती भूभाग में है।

शताब्दियों से भारत में हस्तलिखित ग्रंथों का प्राचुर्य रहा है। ज्ञान को आत्मा का मूल गुण माना गया है। अतः धार्मिक दृष्टि से भी ज्ञानोपासना का रहस्य जनमानस को प्रभावित करता रहा है। शान्ति में ज्ञानोपासनार्थ ग्रंथलेखन का महत्व वर्णित है।

भारतीय संस्कृति और इतिहास को उज्ज्वल करनेवाले हस्तलिखित ग्रंथों की अपेक्षित अवस्था देखकर लाहौर के पं० राधाकृष्ण ने सन् १८६८ में भारत सरकार का ध्यान इस ओर आकर्षित किया और ग्रंथान्वेषणविधायक प्रस्ताव स्वीकार कराया। परियामस्वरूप डा० कील्होर्न, मांडारकर, बूलर, बेबर, पीटर्सन, बर्नेल, राजेंद्रलाल मिश्र, हरप्रसाद शान्ति आदि अनेक गवेषकों के भ्रम से एतद्विषयक खोज-वृत्त प्रकट हुए, बहुत सी मौलिक हस्तलिखित ग्रंथसंग्रही प्रकाश में आईं।

ऐसे ही प्रयत्नों के आचार पर डा० आफ्रेस्ट ने अपनी शोधप्रदर्शक कृति 'कैटलोगस कैटलोगरम्' प्रस्तुत की। यद्यपि आज उसमें परिवर्द्धन की पर्याप्त आवश्यकता प्रतीत होती है तथापि इस सुप्रयास की मुक्तकंठ से सगहना ही करनी पड़ेगी। सूचित कार्य संस्कृत भाषा में गुफिन रचनाओं तक ही सीमित था।

नागरीप्रचारिणी सभा की स्थापना के साथ ही हिंदी के अरक्षित उपेक्षित हस्तलिखित ग्रंथों की उपादेयता पर ध्यान गया और तात्कालिक उत्तरप्रदेशीय शासन से इनकी रक्षा के हेतु निवेदन किया गया। परिणाम अगुल रहा और शासन ने आर्थिक सहायता भी प्रदान की। सन् १८९६ में जो महत्वपूर्ण शोध-विषयक कार्य प्रारंभ हुआ वह आज तक समुचित रीति से संपादित हो रहा है। पर आज प्रारंभ के वृत्तांत प्राप्त नहीं हैं। ८ खोज रिपोर्टों के आधार पर सन् १९८० में प्रकाशित कर सभा ने इस अभाव की आशिक पूर्ति की है। यह भी आज परिमार्जन की अपेक्षा रखता है। इस प्रकाशन में गवेषणा पर विस्तृत प्रकाश डाला गया है। यह कार्य उन दिनों सपना हुआ जिन दिनों हस्तलिखित ग्रंथों के स्वामी अपनी यह निधि देना तो रहा दूर दर्शन तक की आशा देना अनुचित समझते थे। पर सभा के उत्साही और लगनशील कार्यकर्ताओं ने जो धैर्य का परिचय दिया है वह आज भी अनुकरणीय है। मिश्रधुविनोद इन्हीं खोजवृत्तांतों की परिणति है। हिंदी भाषा और इतिहास की सर्वाधिक जानकारी खोजवृत्तांतों एवं इनसे ही मिलती है। जानविषयक तात्कालिक सीमित सामग्री के आधार पर जो जो अशुद्धियाँ रह गईं उन्हें विनोदकार ने दुहराया और बाद के खोजवृत्तांत भी इनसे अछूते न रहे। इन खलनाओं का एक कारण यह जान पड़ता है कि मूल ग्रंथ देखने का कष्ट बहुत कम व्यक्ति उठा पाते हैं और कहीं अन्वेषक ने प्रमादवश कोई असत्य उल्लेख कर दिया तो वह ब्रह्मवाक्य हो जाता है। आगे की पंक्तियों से इस तथ्य का आभास मिल जायगा। कहीं कहीं तो अन्वेषकों ने मूल तथ्यों की उपेक्षा कर डाली है और कहीं कहीं जो तथ्य नहीं थे, उनकी निराधार उद्भावना कर ली है और निरीक्षकों ने उन्हीं भूलों को अपनी प्रस्तावनाओं में दुहराया है।

हस्तलिखित हिंदी ग्रंथों के १३, १४, १५, १६, १८ विवरण ही मेरे देखने में आए हैं, शेष मैं नहीं देख सका हूँ। अतः मैं यहाँ १३वें विवरण को छोड़कर शेष पर ही अपने विचार प्रस्तुत करूँगा। यहाँ यह बताने की शायद ही आवश्यकता रह जाती है कि आचार्यत्व के लिये लिखे जानेवाले महानिबंधों के ये विवरण ही मूलाधार होते हैं। हिंदी भाषा और इतिहास के अद्यतन युगीन सभी लेखक इनसे अनुप्राणित हुए हैं और जिन कृतियों का विवरण तथा कवियों के परिचय इन विवरणों में संकलित हैं उनकी रचनाओं के भविष्य में भी मिलने की पूर्ण संभावना है।

अतः जो भी ग्रन्थद्वियाँ हैं उनका परिमार्जन इसलिये अपेक्षित है कि भविष्य में इन भूलों को दुहराने का अवसर न आए ।

विवरण १४, १५ और १६ के निरीक्षक ये स्वर्गीय डा० पीताम्बरदत्त जी बड़धवाल और १८ वें के हैं हिंदी के मान्य विद्वान् श्री विश्वनाथप्रसाद जी मिश्र । दोनों ने अपनी पाठित्यपूर्ण सूक्ष्म दृष्टि से अपना काम संपादित करने में जो दाक्षिण्य प्रदर्शित किया है वह सदैव अभिनंदनीय रहेगा । इनके रक्तशेषक भ्रम के परिणाम-स्वरूप जो प्रकाश साहित्यिक जगत् को प्राप्त हुआ, कुछ अश्यों में अभूतपूर्व है ।

समा के हस्तलिखित खोजविभाग के विद्वान् निरीक्षक और परिभ्रमी अन्वेषक यद्यपि पूरी सावधानी के साथ अपना कार्य संपादन करते हैं और भविष्य में करेंगे तथापि कुछ बातों की ओर पुनः ध्यान आकृष्ट करना आवश्यक जान पड़ता है ।

१ — पहली बात तो यह है कि विवरणकार का यह प्राथमिक कर्त्तव्य होना चाहिए कि वे कृति एवं कृतिकार के संबंध में जो भी आवश्यक और प्रमाणभूत सामग्री देना चाहे, यथासंभव कवि के ही शब्दों में देनी चाहिए । मान लीजिए किसी कवि ने आत्मवृत्त रचना में नहीं दिया है तो उसकी अन्य रचना से परिचय दे देना चाहिए । विवरणों में भारमल्लादि कई कवियों के बारे में अनभिज्ञता प्रकट की गई है जब कि कई रचनाओं में रचनाकाल दिया गया है ।

२ — हस्तलिखित ग्रंथों का विवरण लेना और कृतिकार का परिचय ठीक से देना सरल कार्य नहीं है । एतदर्थ पुरातन लिपि का गंभीर ज्ञान अपेक्षित है । यदि पढ़ने में तनिक भी भूल हो जाय तो भ्रांति फैलने की पूरी संभावना रहती है, उदाहरणार्थ १८ वें विवरण में उदय (सं० १५, पृष्ठ ४७) का परिचय देते हुए ऐसी भूल हो गई है कि रचना तो है मुनि महेश की और बता दी गई है उदय की । यहाँ उद्यम को विवरणकार ने उदय पढ़ लिया और महेश को महिमा समझ लिया । कहीं कहीं कवि का पूरा विवरण कृति में मिलने के उपरान्त परिचय के लिये मौन रह जाना पड़ता है, परंतु उसकी परंपरा पर ध्यान दिया जाय तो शिष्य प्रशिष्यादि की रचनाओं से समस्या सुलभ सकती है । विवरण लेनेवालों को कम से कम कृति में अन्य ऐतिहासिक तथ्य हो तो उसे भी ले लेना चाहिए ताकि उसका अन्य उपयोग किया जा सके । पंद्रहवें विवरण की सं० ७७ में निवारकसंप्रदाय की परंपरा पूरी नोट की होती तो बहुत अच्छा रहता, कारण कि वैष्णवसंप्रदायों में यही एक ऐसा संप्रदाय है जिसपर समुचित प्रकाश अपेक्षित है ।

३ — अन्वेषक को कम से कम प्राचीन साहित्य का अच्छा नहीं तो सामान्य ज्ञान होना ही चाहिए ताकि विवरण देते समय पाठशुद्धि का खयाल रख

सके। प्रकाशित सभी विवरणों में से जिन प्रतियों का संग्रह मेरे पास था उनको विवरण में मुद्रित पाठों के साथ मिलाने पर स्पष्ट पता चला कि अन्वेषक को अर्थ का कोई आभास नहीं मिला है, यों ही प्रतिलिपि कर दी गई है। पदच्छेद जैसे आवश्यक ही न हो। क्योंकि यह मुद्रण का दोष नहीं है। अशुद्ध पाठों से तथ्य तक सरलता से नहीं पहुँचा जा सकता और व्यर्थ ही नूतन निराधार कल्पना करने को विवश होना पड़ता है। अर्थाज्ञान से कभी कभी कर्ता के नाम का भी पता नहीं चल पाता उदाहरणार्थ चौदहवें विवरण की सं० १७७ में जिस गुरुप्रसाद का परिचय दिया गया है और पंद्रहवें विवरण की सं० २२३ में जिस यादवराय का नामोल्लेख किया गया है ये दोनों सूचन कितने हास्यास्पद हैं। जब कृतिकार ने अपना नाम स्पष्टतः दिया है तथापि क्लिष्ट कल्पना कर सत्य को धूमिल किया गया है। यह तो मैं भी मानता हूँ कि ऐसा जानबूझकर नहीं किया गया पर संशोधक की स्वल्प स्वलना से साहित्यिक जगत् में कितनी बड़ी आत्मक परंपरा फैल जाती है। अर्थानुसंधान की कमी का ही यह परिणाम है। इसी के कारण कई सुविज्ञात और प्रणेता के नामवाली रचनाएँ भी अज्ञात कर्तृक कृतियों में सम्मिलित करनी पड़ी हैं। अठारहवाँ विवरण इन पंक्तियों का प्रमाण स्वतः उपस्थित कर रहा है। प्रसन्नता की बात है कि संपादक महोदय ने अज्ञात मानी जानेवाली कृतियों के आदि अन्त भाग तो दे दिए हैं, पर कतिपय विवरणों में केवल सूची मात्र दी है, जिसमें पता ही नहीं चलता कि वे रचनाएँ किसकी हैं।

४—जैन कवियों के विषय में कई प्रकार की भ्रांतियाँ हैं जिसका दोष मैं अन्वेषक को नहीं दूँगा। कारण, कि उनका इस साहित्य से सीमित संपर्क होने के कारण ही ऐसा हो जाना स्वाभाविक है। 'जैनगुरुं कविश्रो' (स्व० मोहनलाल दलीचंद देशाई कृत) भाग १, २, ३, जयपुर से प्रकाशित जैनप्रशस्तिसंग्रह, राबस्थान के जैन शास्त्र भंडारों की ग्रंथसूची चार भाग, विद्यापीठ, उदयपुर से प्रकाशित हस्तलिखित ग्रंथों का विवरण चार भाग, जैन साहित्य नो वल्लि इतिहास, जैन साहित्य परिशीलन आदि कृतियों से सहायता ली जा सकती है। इनमें जैन कवियों की अधिकतर रचनाओं का उल्लेख मिल जाता है। अब तो कई नव्य शोधप्रबंधों में भी जैन रचनाओं का परिचय प्राप्त है। इन सब साधनों का उपयोग करने से संभव है समाचित भ्रांतियाँ न फैलें।

नागरीप्रचारिणी सभा और बिहार राष्ट्र-भाषा-परिषद् की ओर से जो विवरण प्रकाशित हैं, उनके प्रकाश में कभी कभी कोई हस्तलिखित ग्रंथसंग्रह देखता हूँ तो पता चलता है कि अभी आधा साहित्य भी प्रकाश में नहीं आया। अभी भी कई मूल्यवान् कृतियाँ ज्ञानागारों में पड़ी हैं जिनका उल्लेख कहीं नहीं हुआ। ऐसी बहुत सी रचनाएँ उस प्रदेश से मिली हैं जहाँ सभा द्वारा खोज कार्य हो चुका है।

उदाहरणार्थ सुरदास का 'नलदमन' मुझे भरतपुर के एक जैन मंदिर से मिला था जो आगरा की हिंदी विद्यापीठ द्वारा भी वासुदेवशरण जी अग्रवाल के संपादकत्व में प्रकाशित है। उसी प्रदेश के कई अज्ञात कवि आज भी शोध की प्रतीक्षा में हैं।

सभा अपनी सीमित शक्ति और साधन द्वारा तो खोजकार्य कर रही है पर सर्वत्र उसके द्वारा नियुक्त अन्वेषक का पहुँचना संभव नहीं। क्योंकि शताब्दियों से पोषित और विकसित साहित्यधारा संपूर्ण देश में फैली हुई है और न जाने कहाँ कब मूल्यवान् और अज्ञात साहित्यिक हस्तलिखित कृतियाँ उपलब्ध हो जायँ। अच्छा तो यह होगा कि प्रत्येक प्रांत के वचिशील विद्वानों को खोज का कार्य सौंपा जाय जो अपनी जानकारी द्वारा प्राप्त नव्य साधन सामग्री से सभा को अवगत कराएँ। क्योंकि पैदल घूमकर इन पंक्तियों के लेखक ने अनुभव किया है कि आज भी राजस्थान आदि प्रदेशों में कई परिवार ऐसे हैं जिनके पास बहुमूल्य हस्तलिखित संग्रह विद्यमान हैं, पर अयोग्य सतान के कारण स्वल्प अर्थलाभ के पीछे या सिगड़ी में जलाने में ही इन कृतियों का उपयोग होता है। कभी कभी रही के भाव में ये कृतियाँ बिक जाती हैं। मैंने स्वयं अपने संग्रह में ऐसी रचनाओं का पर्याप्त संग्रह किया है। इनमें यद्यपि ऐसी ज्ञात सामग्री है जिसका उल्लेख सभा के खोज विवरणों में हो चुका है पर फिर भी पाठभेद और प्राचीन ज्ञान कृतियों का महत्त्व किसी दृष्टि से कम नहीं। उदाहरणार्थ खोजविवरण १३ की सं० ३०६ में मोहनदास कायस्थ के 'पवनविजय स्वरोदय' का विवरण दिया है, पर मुझे भी ब्रजमोहन जावलिया द्वारा जो गुटका प्राप्त हुआ है उसमें कवि का पूर्ण विवरण विस्तार के साथ समाविष्ट है, जब कि खोजविवरण में जिस प्रति के आधार से सार भाग प्रकट किया है उसमें सूचित भाग नहीं है। अतः ज्ञात होते हुए भी इस प्रति का महत्त्व है। दूसरा उदाहरण नागरीदास का है जिनका विवरण खोज वृत्तांत १४, सं० २४१ में आया है पर उनका वास्तविक परिचय समाविष्ट नहीं है। जितना है उसे भी समझने का प्रयास न करने के कारण भ्रांति हो गई है। इसी विवरण में एक जैन कवि भुनकलाल के साथ भी ऐसा ही हुआ है। दर्जनों उदाहरण और भी दिए जा सकते हैं।

अब हिंदी का प्राचीन साहित्य इतना प्रकाश में आ गया है कि कभी कोई प्रति मिलती है तो आवश्यक साधन अनुपलब्ध होने की दशा में पता ही नहीं चल पाता कि वह ज्ञात है या अज्ञात। अतः आक्रोश के 'कैटलोगस कैटलोगरम्' के समान हिंदी ग्रंथों की एक विस्तृत सूची प्रकाशित होनी चाहिए।^१

१. 'कैटलोगस कैटलोगरम्' की तरह 'हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों का संक्षिप्त विवरण' तैयार हो रहा है। इसमें सभा द्वारा संचालित सन् १९००

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है तदनुसार आगामी पंक्तियों में १४, १५, १६ और १८ के विवरणों का परिमार्जन प्रस्तुत किया जा रहा है।

चौदहवाँ विवरण (१६२६-१६३१)

३६ भारामल्ल^२ — दर्शनकथा और मुक्तावलीकथा (रचनाकाल सं० १८३२) का विवरण दिया गया है। निवासस्थान का उल्लेख करते हुए सूचित

में १६२६ तक की खोज में उपलब्ध रचनाओं तथा रचयिताओं आदि का परिचय अकाराधिक्रम में संकलित रहेगा और जो तथ्य परवर्ती खोज में सामने आए हैं, उनके आधार पर पूर्ववर्ती तथ्यों तथा प्रमाणों में यथासाध्य परिमार्जन परिवर्द्धन भी किया जायगा। यह 'संक्षिप्त विवरण' सन् १६६५ के मध्य तक तैयार हो सकेगा।—संपादक।

२. ३६ — भारामल्ल - सन् १६२६-३१ के खोजविवरण में संख्या ३६ पर भारामल्ल को फर्रुखाबाद निवासी लिखने का आधार सन् १६२३ - २५ ई० का बारहवाँ खोजविवरण है। उस खोजविवरण के प्रथम खंड के पृष्ठ ३०१ पर 'हिंदी जैन साहित्य का इतिहास' (नाथूराम जी प्रेमी कृत) के पृष्ठ ८० का यह उद्धरण प्रकाशित है — 'यह फर्रुखाबाद के रहनेवाले सिंगई परशुराम के पुत्र थे और खरौआ जाति के थे' '।' अस्तु, सन् १६२६ - २५ के खोजविवरण सं० ५१९ की प्रस्तुत टिप्पणी के आधार पर सन् १६२६ - ३१ के खोजविवरण में भारामल्ल के फर्रुखाबाद निवासी होने का उल्लेख किया गया है और १६२६ - २५ के खोजविवरण में उद्धरण अंश 'हिंदी जैन साहित्य का इतिहास' (नाथूराम प्रेमी) के पृष्ठ ८० में लिया गया है। इसकी पुष्टि अप्रकाशित खोजविवरण मन्त्र २०१० वि० की सं० ६७ क, ६७ ज और ६७ ट पर उल्लिखित 'सप्तविंशपुराण की भाषा' के अंतिम अंश से भी होती है —
- फरकावाद् नगर सुभयान ॥ तहा हमारो वास सु जानि ॥
 फेरि भदावर देस ममारि ॥ मैड नगर बसे सुष चारि ॥ ५१२ ॥
 गीत धरौआ कुल सुभवानि ॥ खंघई परसराम सुत जानि ॥
 भारामल्ल तुल्यबुधि करि भाय ॥ कीनी कथा खोपही गाय ॥ ५१३ ॥
- लेखक ने कर्मपञ्चीसी से उद्धरण देकर भारामल्ल के ग्वालियर राज्यांतर्गत, स्यौपुर निवासी होने का जो उल्लेख किया है, वह उपपुंक्त छंद से भ्रामक सिद्ध हो जाता है। वस्तुतः कर्मपञ्चीसी का उद्धरण स्पष्ट भी नहीं है।

— खोजविभाग, ना० प्र० सं० ।

किया है कि — 'ये फर्खलावाद के रहनेवाले थे'। पर इसका आधार अश्रुत है। कवि एक और रचना 'कर्मपञ्चीसी' में अपने को इन शब्दों में ग्वालियरराज्यांतर्गत 'स्योपुर' का बताता है—

प्रकृति पक्ष्यासी जाणि के करमपञ्चीसी जान ।

सुंदर भारेमल्ल 'स्योपुर जान ॥

दर्शनकथा का सबंध विवरणकार ने जैन तीर्थंकरों के दर्शनफल से स्थापित किया है जो समुचित नहीं है। दर्शन जैनों का पारिभाषिक शब्द है, तीर्थंकरों के सिद्धान्तों के प्रति श्रद्धा से इसका तात्पर्य है। जैन संस्कृति में दर्शन की प्रतिष्ठा सर्वोपरि है — सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः। दर्शन का सीधा अर्थ है यथार्थ दृष्टि, वस्तुतत्त्व को सत्य रूप में स्वीकार करना ही दर्शन है, तद्विपरीत मिथ्या है। दर्शन जैनदर्शन का मेरुदंड है। 'दर्शनकथा' में कवि ने इसी का सूक्ष्म विवेचन किया है।

विहार राष्ट्रभाषा परिषद् द्वारा प्रकाशित 'प्राचीन हस्तलिखित पोथियों का विवरण' में इनकी 'शीलकथा' का विवरण दिया गया है, पर रचनाकाल सं० १६५३ दिया है जो ठीक नहीं है। मैं इस विषय पर स्वतंत्र निबंध में अन्यत्र प्रकाश डाल चुका हूँ।

कवि की अन्य रचनाएँ इस प्रकार हैं —

१. कर्मपञ्चीसी, २. चारुदत्तचरित्र (रचनाकाल सं० १८१३), ३. सप्त व्यसन कथा, (रचनाकाल सं० १८१४), (इसमें कवि ने अपना विस्तृत परिचय दिया है, पर इन पक्तियों के लिखते समय प्रति उपस्थित नहीं है), ४. दानकथा, ५. शीलकथा, ६. निशि भोजनकथा, स्फुट पद, वित्तियाँ आदि।

७१ भाऊ कवि — इनके नाम पर 'आदित्यकथा' का परिचय विवरण के पृष्ठ १५१ पर दिया है पर पूरी ग्रंथप्रशस्ति में कहीं भी प्रणेत्या के रूप में भाऊ का नाम नहीं आया है, आता भी कैसे? यह तो रचना ही भाऊ की न होकर भानुकीर्ति की है जैसा कि 'भानुकीर्ति मुनिवर यों कहीं' वाक्य से प्रमाणित है। इस पर मैं समा द्वारा प्रकाशित पंद्रहवें विवरण के समालोचन में विस्तार से लिख चुका हूँ।

भाऊ ने भी 'आदित्यकथा' लिखी अवश्य है जिसके आगे चलकर कई संस्करण हुए। विद्वत्परिचयार्थ भाऊ कृत कथा का भी विवरण यहाँ उपस्थित किया जा रहा है ताकि भविष्य में इस भ्रांति को दोहराना न पड़े—

कथा दीतवार की, भाऊ कृत

रिखह नाह प्रणमुं जियाँद जा प्रसन्न चित होय आनंद ।

पणमुं अजित पणासे पाप दुष दाखिद भव हरे खंताप ॥ १ ॥

२ (१७-४)

अंत भाग -

दीन हीन ये रज्यो पुराण ऊछी बुधि में कीयो बर्षाण ।
 दीन अधिक जो अक्षर होय वोहर समारो गुणीयर लोय । ५०॥
 अग्रवालै कीयो बर्षाण कुंअर जननि तिहुँ नग्री धान ।
 गर्ग गोत मलुको पूत भाऊ कवि जन भगति संजुत ॥ ५१॥
 करम प्यौ पूर्ण मति भई तब हम धर्म कया दई ।
 मन घर भाव सुनो सब कोय सो नर सरग देवता होय । ५२ ।

॥ इति रघिवासर कथा संपूर्ण ॥

सं १७६६ यवें अश्वीन मासे शुक्लपक्षे ४ तिथौ सोमवासरै ॥ लिपतं
 आर्या धन्वाजी तस्य शिष्य आर्यो इठीली । सही सत्यं ।

इस कथा का आदि और अंत भाग डा० कस्तूरचंदजी कासलीवाल ने अपने 'प्रशस्तिप्रह' में प्रकाशित किया है, पर अंत में कर्ता के नाम भाऊ के स्थान पर 'मयौ' शब्द का मुद्रण हो जाने से इन्ने अज्ञात कर्तृक रचना मान लिया गया है । सशोधन अपेक्षित है ।

भाऊ का समय अज्ञात है, किंतु इस कथा की सर्वाधिक प्राचीन प्रति सं० १७२० की मिल चुकी है अतः इतः पूर्व इनकी स्थिति तो सुनिश्चित ही है । इनकी माता का नाम कुंअर या और पिता का मलूक । अग्रवाल कुल के गर्ग गोत्रीय थे ।

६१ बुधजनदास - प्रस्तुत निवरण में इनके 'देवानुरागशतक' का वृत्त दिया है । इतः पूर्व एक रचना 'ध्यांगीन्द्रसार' उपलब्ध होने की सूचना है । कवि की प्राप्त रचनाओं में रचनाकाल का संकेत अनुपलब्ध है ।

जैनसभाष में बुधजनदास अपनी 'सतसई' के कारण अति विख्यात रहे हैं । ये भावुक प्रकृति के सज्जन थे । मयमशील होने के बावजूद भी कवि थे । इनकी रचनाओं से अस्तित्वकाल पर स्वतः प्रकाश पड़ जाता है -

३. ६१ बुधजनदास - इनका उल्लेख सन् १६२६ - ३१ के खोजविवरण में सं० ६१ पर है जिसमें इनका वर्तमानकाल सं० १८६५ माना है । इसके मानने का आधार योगीन्द्रसार पुस्तक है जिसका उल्लेख सन् १६०० के खोजविवरण में सं० ११८ पृष्ठ ६६ पर हुआ है । खोजविवरण सन् २००४ को सं० २४० पर भी इनकी एक पुस्तक 'छैंदालों' का उल्लेख हुआ है । इसका रचनाकाल सं० १८५६ है । अन्तु, इन प्रमाणों से ही बुधजनदास का अस्तित्वकाल माना गया है ।

— खोजविभाग ।

१. षटपाठ (रचनाकाल सं० १८५०), २. छद्मदाला, ३. बुधजन सतसई (२० का० सं० १८७६), ४. बुधजन विलास, ५. तत्त्वार्थबोध (सं० १८८६), ६. पञ्चास्तिकाय (२० का० १८६२), ७. योगसार (२० का० १८६५), ८. सबोधपञ्चाशिका, ९. मृत्युमहोत्सव^४, १०. भक्तामरस्तोत्रोत्पत्ति कथा, ११. चर्चाशतक, १२. वर्द्धमान पुराण, १३. सबोध अक्षर बावनी, १४. सरस्वतीकल्प ।

७७ दामोदर - इस नाम के कई कवि हुए हैं । एक तो 'यत्र चिंतामणि' के प्रणेता जो मध्यवर्तीय थे । दूसरे 'रसरत्नाकर' के अनुवादक । मेरे संग्रह में दामोदर नामक कवि के ५० से अधिक स्फुट कवित्त हैं । नहीं कहा जा सकता कि यह दामोदर कौन से हैं ।

६२ दीप कवि - इनकी कृति 'अनुभवप्रकाश' का विवरण दिया गया है । रचनाकाल और कवि के अस्तित्वसमय पर विवरणकार मौन है । इन पंक्तियों के लेखक के संग्रह में दीप कवि कृत 'गुणकरंड गुणावली चौपाई' की एक प्रति है जिसकी अत्यप्रशस्ति में कवि ने अपने सबब में इस प्रकार प्रकाश डाला है -

संवत सतरै सतावन बरसै दस दरावारै दिवसै जी ।
सरस संबंध कह्यो मन सरसै सुणियां भविजन हरसै जी ॥
गिरधो गच्छ गुजराती गाजै वसुधा पोठ बिराजै जी ।
घरम गली जांयै घनराज श्रधकी जल अवाज जी ॥
तस पाटै धीपूज्य चिंतामण दीपै जे हो दणोयर जी ।
आचारज उद्धत पेमकण दोलत हूँ तस दरसन जी ॥
साधा ताम तणी तिहाँ सुंदर, बड़ साया जिम विस्तरि जी ।
मोटा गुण आगर बहू मुनिवर, थिर चित नानिग धिबर जी ॥
निरमल गुण भरीया बहू भ्यान, मुनिवर भीमघमान जी ।
शिष तेहना 'दीप' सुझानी जी धरै सदा गुण ध्यान जी ॥

+ + +

इति धीगुणकरंड गुणावली चौपाई समाप्त, सर्वगाथा ६०३
संवत् १७६६ विर्षे ज्येष्ठ बदि ११ एकादशी तिथौ बुधवासरे लि० पूज ऋषि
श्री ५ नरसिंहजी तत्तिश ऋ० श्री ५ मोहणजी तत्तिश ऋ० जगनाथ लि० ॥
धमाल आदि कई लघु कृतियाँ भी प्राप्त हैं ।

४. इसी नाम की एक कृति जयपुर के विद्वान् सदासुख जी की मेरे संग्रह में (प्रणयन समय सं० १८१८ आपाद शुक्ला ५) है । इसमें पूर्वाचार्य कृत श्लोकों का हिंदी भाषा में विवेचन है । तत्कालीन गद्य का यह अग्रा निदर्शन है ।

१२३ जनगोपाल — इनकी रचना 'प्रह्लादचरित्र' का विवरण दिया गया है। मेरे समक्ष की प्रति में कुछ पाठ विशेष है। भ्रुवचरित्र का भी विवरण पृष्ठ २८१ पर दिया है, पर मेरे संग्रहस्थ सवत् १७६२ के गुटके में प्रतिलिपित भ्रुवचरित्र में पर्याप्त पाठभेद है। उसका आदि और अंत भाग दिया जा रहा है —
आदि —

श्री गणेशायनमः

भ्रुवचरित लिप्यते

गुर गोविंद प्रणाम करीजै मन बच कम सरण चित्त दोजै ।
राम भक्ति को प्रारंभ होई गुपत बात समझाऊ सोई ॥ १ ॥
सत्तजुग जेना ह्वापर गईयो पौंडो राज परीछत दीन्हों ।
कलि प्रवेश प्रथमि परि कीन्हों ॥ २ ॥
राजा कहै जुद्ध करि भाई ऊमें षड्ग क्यों म्यान समाई ।
तिहां राजा पे डेरा मांग्यो ॥ ३ ॥

अंत —

भ्रुवचरित्र कोउ सुने मन बच फनल उरै ।
उदधि घोरी मिस्री कीजिये भ्रुव महिमा न माय ॥
मे अजान मति आपनी कल्पि कही कलु बात ।
बकसौ सुत अपराध कौ जनगोपाल पितु मान ॥

इति श्री भ्रुवचरित्र समाप्तं

१३३ गुरुप्रसाद — इनका परिचय खोजविवरण में इस प्रकार दिया है — इनका बनाया 'कविविनोद' नामक ग्रंथ (रचनाकाल स० १७४५—१६८८ ई० और लिपिकाल स० १८२१) शोध में मिला है जो वैद्यक से संबंध रखता है। संभव है यह 'रत्नसागर' के रचयिता से भिन्न, जो स० १७५५ - १६६८ ई० के लगभग वर्तमान था, अभिन्न हो। इसी विषय का दूसरा ग्रंथ 'वैद्यकसार संग्रह' और मिला है जो इन्हीं का रचा जान पड़ता है। — खोजविवरण, पृष्ठ ४७।

हस्तलिखित ग्रंथ - श्रवणेश्वर का यह प्राथमिक कर्तव्य होना चाहिए कि वह ग्रंथ और ग्रंथकार के संबंध में जितनी भी महत्वपूर्ण और प्रमाणभूत सामग्री हो, रचयिता के शब्दों में ही समुपस्थित करे ताकि उसके विषय में भविष्य में किसी भी प्रकार की भ्रांतियों न फैलें। यदि अपनी ओर से कुछ नई सूचनाएँ देनी हों तो सावधानी की आवश्यकता है। कवि की अन्यान्य रचनाओं का उपयोग किया जा सकता है। क्योंकि अनुसंधान के क्षेत्र में अल्प प्रमाद भी क्षम्य नहीं। सामान्य भूल भविष्य में परंपरा का रूप ले सकती है, शोधार्थी भ्रमित हो जाते हैं। गुरुप्रसाद के विषय में ऐसा ही हुआ है। 'कविविनोद' का जो विवरण दिया है और ग्रंथकार

के संबंध में जो भी लिखा है वह अपेक्षित सतर्क शोधवृत्ति का परिचायक नहीं है, इसके विपरीत जो तथ्य थे उन्हें तो नजर अंदाज कर दिया और व्यर्थ की नवीन उद्भावना कर डाली।

वात यह है कि 'कविविनोद' के भ्रष्ट विवरण में पृष्ठ २८६ पर पाँचवाँ पद्य इस प्रकार दिया है —

गुरुप्रसाद भाषा करी समुक्ति सके सबु (सहु) कोइ ।

इसका अर्थ यह लगाया गया कि गुरुप्रसाद नामक व्यक्ति ने भाषा की, जिससे सब लोग सरलता से समझ सकें। पर वहाँ अपेक्षित अर्थ यह था कि गुरु के प्रसाद-अनुग्रह-रूपा द्वारा इसकी भाषा की गई अर्थात् भाषा में रचना की। रचयिता के नाम की सूचना तो अंतिम लेखनपुष्पिका से ही मिल जाती है जो इसी विवरण के पृष्ठ २८६ पर इस प्रकार उद्धृत है —

इति श्री परतरगच्छी वाचनाचार्यवर्यधुर्य भी सुमतिमेरु शिष्य मुनि मानजी कृत कविविनोद नाम भाषा निदान चिकित्सा पद्यापथ्य समान सप्तम खंड समाप्त ॥

इस विवरण में कई प्रयत्नों के नामों का पता अंतिम पुष्पिकाओं से ही लग सका है। जब सर्वत्र यह नीति अपनाई गई तो पता नहीं कविविनोदकार के साथ यह भूल कैसे हो गई। थोड़ी देर के लिये अंतिम पुष्पिका को भी छोड़ दिया जाय, पर कवि ने तो आत्मवृत्त अपनी कृति में ही इतने विस्तार से दिया है कि शका की गुंजाइश ही नहीं। समग्र है अन्वेषक का ध्यान इन महत्वपूर्ण पथों की ओर नहीं गया —

भट्टारक जिनचंद गुरु सब गच्छ के सिरदार ।
खतरगच्छ महिमा नितो सब जन की सुखकार ॥ ११ ॥
जाकौ गच्छवासी प्रगट वाचक सुमति सुमेर ।
ताकौ शिष्य मुनि मानजी वासी बीकानेर ॥ १२ ॥
कीयो ग्रंथ लाहौर मई उपजी बुद्धि की वृद्धि ।
जो नर राखै कंठमई सो होवै परसिद्ध ॥ १३ ॥

प्रथम खंड का अंतिम पद्य —

खतरगच्छ मुनि मानजी कीयो प्रगट इह मंड ॥२६५॥

इति भी ख० मानजी विरचितेयां वैद्यक भाषा कविविनोद नाम प्रथम खंड समाप्त ॥

द्वितीय खंड का अंतिम भाग —

खरतरगच्छु साखा प्रगट वाचक सुमति सुमेर ।
ताकौ शिष्य मुनि मानजी कीनी भाषा फेर ॥२७८॥
संस्कृत शब्द न पढ़ि सकै अरु अछुअर से हीन ।
ताके कारण सुगम ए तातै भाषा कीन ॥२७९॥

इति श्री ख० मुनि मानजी विरचितेयां उवरनिदान, उवरचिकित्सा,
सशिपात तेरह निदान चिकित्सानाम द्वितीयखंड ॥

अन्वेषक ने रचना - सवन् - सूचक हवाँ पद्य तो उद्धृत किया है, पर ठीक इसके आग के पद्यो की न जाने क्यों उपेक्षा कर दी जब कि उनका विशिष्ट महत्व था ।

उपर्युक्त उद्धरणों से स्पष्ट है कि 'काविविनोद' का प्रणेता गुरुप्रसाद न होकर खरतरगच्छीय आचार्य श्रीजिनचंद्रगूरि जी के शिष्य एवं सुमतिमेरु के शिष्य मुनि मान जी हैं जो मूलतः बीकानेरनिवासी थे और इन्होंने लाहौर में स० १७४५ वैशाख शुक्ला ५ सोमवार को यह ग्रंथ बनाया ।

आलोच्य चौदहवें विवरण क पृष्ठ ६७१ पर सख्या ५२३, ५२४ में 'वैद्यक-सारसंग्रह' का उल्लेख है । हमें भी मान की ही कृति मानन की कल्पना की गई है । यदि यह सत्य है तो हमें अज्ञात कर्तृक रचनाओं में रचने की आवश्यकता नहीं थी । एतद्विषयक स्वल्प स्पष्टता अपेक्षित है कि राजस्थान में इस प्रकार के वैद्यकसार-संग्रह - सूचक स्फुट परीक्षित प्रयोगों के अज्ञातकर्तृक कई संग्रह पाए जाते हैं । मेरे निजी संग्रह में ऐम ६ सकलन विद्यमान हैं ।

मान जी^{१०} आयुर्वेद के विशिष्ट अभ्यासी एवं अनुभवी चिकित्सक जान पड़ते

५. श्री अमरचंद जी नाहटा ने अपने 'राजस्थान में हिंदी के खोजविवरण' में इसी मान मुनि को 'संयोगद्वात्रिशिका' का प्रणेता मानने की कोशिश की है । परंतु इन पंक्तियों के लेखक की निम्न संमति में उनका मतस्थ उचित प्रतीत नहीं होता । उसकी भाषा, वैद्यविनोद की भाषा और शैली की देखते हुए तो इनकी रचना मालूम नहीं देती । इसके रचयिता तो राजविलास के प्रणेता, विहारी सतसई के टीकाकार और विजयगच्छु के मुनि मान ही जान पड़ते हैं । ऐसी संयोगशृंगारमूलक रचना करना उन्हीं के बस की बात थी । भाषाविषयक जो मौलिक संयोगद्वात्रिशिका में है, वह आयुर्वेदविषयक रचनाओं में नहीं ।

हैं। इनकी एक और रचना 'कविप्रमोद' पाई जाती है जिसका प्रणयन सं० १७४६ कार्तिक सुदि २ को हुआ था। इसकी प्रशस्ति से प्रतीत हुआ कि ये सुमतिमेव के गुरुबधु विनयमेव के शिष्य थे। शिष्य चाहे किसी के भी हों, पर यहाँ तो यही अभिप्रेत है कि वैद्यविनोद के प्रणेता मुनि मान थे, न कि गुरुप्रसाद।

१६३. जगन्नाथ^१ - 'गुरुचरित्र' इनकी प्रसिद्ध रचना है। विवरण में इसका परिचय दिया गया है। मुझे इसके संबंध में केवल इतना ही निवेदन करना है कि मेरे समूह में भी इसकी एक सुंदर आलेखनों से सुशोभित प्रति है जिसके अंतिम पाठ का विवरणवाली प्रति से साम्य नहीं। अतः उसे यहाँ उद्धृत किया जा रहा है -

संध्या प्रात दिवस मध्याना गुरुचरित्र को करै बघानां ।
ग्यारसि बारसि मावसि पूर्यौ पढ़ै पुन्यफल पावसि दून्यौ ॥२३॥
अश्वमेध दस सहस कहावै वाजपेय सत कोटि पुजावै ।
तीरथ सकल घूमि फिरि रहियै सो फल गुरुचरित्र पढ़ि लहियै ॥२४॥

इति श्रीमत्सुलसिदासरवामी शिष्य जगन्नाथचंद्र विरचितं
श्रीमद्गुरु चरित्रं ॥

१६८ जनार्दन भट्ट - इनके द्वारा रचित 'वैद्यरत्न' का परिचय चार प्रतियों के आधार पर दिया गया है। किसी भी प्रति में रचनाकाल नहीं है।

जनार्दन भट्ट का उल्लेख मिश्रबंधुविनोद के भाग २ पृष्ठ ५१६ और भाग ३ पृष्ठ १०७८ पर हुआ है। प्रथम में इनका रचनाकाल सं० १७४५ माना है और द्वितीय उल्लेख में सं० १६०० है। इनसे अनजान को भ्रम हो जाता है कि संभवतः ये दोनों एक नामधारी व्यक्ति रहे होंगे। श्रीअग्रचंद जी नाहटा तक को इसी भ्रामक उल्लेख के कारण दो जनार्दन की कल्पना करनी पड़ी जैसा कि 'राजस्थान में हिंदी के हस्तलिखित ग्रंथों की खोज' भाग २ पृष्ठ १४६ से पता चलता है। वस्तुतः विनोदकार ही भ्रमित हो गए हैं। दूसरे भाग में जो सं० १७४५ रचनाकाल दिया है वह ठीक ही था, क्योंकि वहाँ जिन कविरत्न, वैद्यरत्न, हाथी की सालिहोत्र आदि कृतियों का सूचन है वे सब सं० १७४५ वाले जनार्दन भट्ट की ही हैं। अतः दूसरे जनार्दन भट्ट की कल्पना करने की आवश्यकता नहीं है। इनके अन्य ग्रंथों से इनका समय स्वतः स्थिर हो जाता है।

मूलतः कवि संस्कृत के विद्वान् थे और तत्कालीन विद्वत्समाज में इनकी

६. एक जगन्नाथ कवि की कृति रामचरित्र भी मिलती है, पर वह इनसे भिन्न है। दृष्टव्य, राजस्थान का अज्ञात साहित्यवैभव।

विशिष्ट प्रतिष्ठा थी। ये जयपुर के निवासी गोस्वामी जगन्निवास के पुत्र थे जैसा कि मेरे संग्रहस्थ इनके एक ग्रंथ 'मंत्रचंद्रिका' की अंतिम पुष्पिका से कलित होता है —

इति श्री गोस्वामी जगन्निवासात्मज गोस्वामी जनार्दन विरचितायां
मंत्रचंद्रिकायां द्वादशः प्रकाशः समाप्तम् ॥

ये जयपुर के तैलंग भट्टों में थे।

जिस 'वैद्यरत्न' का परिचय खोजविवरण में दिया गया है वह मेरे मूल मतानुसार तो मूल संस्कृत रचना का पद्यानुवाद मात्र है। मूल कृति मेरे संग्रह में सस्तबक विद्यमान है और उसमें इसका प्रणयनसमय स० १७४६ माघ शुक्ला ६ दिया हुआ है। उत्तरवर्ती किसी कवि ने इसका हिंदी भाषा में अनुवाद कर दिया प्रतीत होता है। मुझे लगता है कि जैसे चौदहवें त्रैवार्षिक विवरण में (संख्या २५५, पृष्ठ ६७) अनुवादक के नाम के अभाव में नित्यनाथ को 'रसरत्नाकर' का प्रणेता मान लिया गया है। ठीक उसी प्रकार यहाँ भी जनार्दन भट्ट मूल संस्कृत के प्रणेता होने के कारण हिंदी अनुवाद के रचयिता मान लिए गए। इसका गद्यानुवाद भी प्राप्त होता है।

इनकी कविता में भी श्लाघ्य गति थी जैसा कि 'दुर्गसिंह शृंगार' (रचनाकाल स० १७३५ ज्येष्ठ शुक्ला ६ रविवार) से विदित होता है।

सं० १८३४ के प्रतिलिपित एक हस्तलिखित गुटके में 'वैद्यरत्न' की एक प्रति श्री ब्रजमोहन जायलिया द्वारा मुझे देखने को मिली। खोजविवरणवाली प्रतियों से मिलान करने पर इसमें कुछ पाठ विशेष प्रतीत हुआ। मंगलाचरण का भाग यहाँ उद्धृत किया जा रहा है —

शुक्लांबरधरं विष्णुं सविधरं चतुर्भुजं ।

प्रसन्नवदनं ज्याये सर्वविघ्नोपशान्तये ॥ १ ।

सच्चिदानंदं गोविंदं नाम उच्चार भैषजं ।

नश्यन्ति सकला रोगा सत्यं सत्यं वदाम्यहं ॥ २ ॥

विवरण में जो सज्जिपातवाला भाग दिया है, वह भी इस प्रति से मेल नहीं खाता, कुछ भिन्नत्व है। इनकी अन्य रचनाएँ इस प्रकार हैं —

कविरत्न, कालविवेक, हाथी का शालिहोत्र, व्यवहारनिर्याय (रचनाकाल स० १७३७) मंत्रचंद्रिका, सारोद्धार, ललितार्चा कौमुदी, लक्ष्मीनारायण पूजासार (जीलनेर नरेश अनूपसिंह के लिये प्रणीत) शृंगारशतक, वैराग्यशतक, महालक्ष्मी पूजा, कामप्रमोद आदि।

१७६ मुनकलाख^१ - विवरण के पृष्ठ ५४ पर उल्लेख है कि 'इनका विशेष परिचय नहीं मिलता'।

कवि ने स्वयं अपनी रचना में आत्मवृत्त दिया है। या तो अन्वेषक की दृष्टि नहीं पड़ी या उस प्रति में ही वह पाठ छूट गया हो जिसके आधार पर विवरण संकलित किया है। कवि की रचना का जो पाठ विवरण में प्रकाशित है वह इतना भ्रष्ट है कि उसमें से सार निकालना कठिन है। विवरणवाली प्रति में पृष्ठसंख्या २११ है जब कि मेरे संग्रह की प्रति में केवल १२४ ही है। विवरणवाली प्रति में जो पाठ छूट गया है वह मेरी प्रति में इस प्रकार अंकित है -

अत भाग -

अश्वतडाग नगर में भावक बसै सुजान ।
देव घरम गुरु ग्रंथ कौ है जिनके सरधान ॥११५॥

छंद

कहै सरधान सुजिन पहचान सु मन में जान पही मानै ।
देव घरम गुरु ग्रंथ मिली अरु दूजा देव नहीं जानै ॥
समकित की परतीत घरै मन और कुं किया नहीं ठानै ।
साधरमि जिन शासन बरती तिनसुं प्रीत अधिक मन आनै ॥११६॥

दोहा

तिन में भावक सिधमन जिन मारग में लीन ।
पुत्र चार तिन कै भयै साधरमी परबीन ॥११७॥

छंद

प्रथम पुत्र कौ नाम रतन सम तातै कहिये माणकचंद ।
हरि उद्योत घरै अति उज्जल पेसे गुन चारि हरचंद ॥
छैम सबद जग में परसिद्ध यह तातै नाम कुशल ही चंद ।
सरा नाम सुष ही कौ जानौ भयो परमसुष चौथो मंद ॥११८॥

७. १७१ मुनकलाख - इनके विषय में यद्यपि खोजविवरण से विशेष परिचय प्राप्त नहीं होता पर सामान्य परिचय अवश्य प्राप्त है जिसका समावेश सन् १९००-१२ के संक्षिप्त विवरण में हुआ है। उक्त परिचय के अनुसार ये जैन थे। शिकोहाबाद (मैनपुरी) के निवासी थे और संवत् १८४१ के लगभग वर्तमान थे। — खोजविभाग।

दोहा

हेमचंद्र के नंदवर नाम सबद अनुसार ।
अलग मति बहु तुकु बुधि, कीनों यह बिस्तार ॥११६॥

छंद

करम जोग इक कारण कारन आए नगर शकुहावाद ।
तद भावकि श्रावक पुनीत बहु तिनकै नैम घरम मरजाय ॥
तहां कारन सुभ सफल करिकै भयो नहीं तद हरष विषाद ।
आवग सेवादास तदुज वर तिनसौ मिल पायो अहलाद ॥१२०॥

दोहा

भई मित्रता मिलत ही, मन में हरष बढाय ।
लघु नंदन नाम अब, जानौं अनि सुपदाय ॥१२१॥

छंद

तिन पेसो उपदेश दियौ हमें कोई बतायौ मंगलमाल ।
तिनको मन उपदेश दियौ तिनके हेत रच्यौ यह कयाल ॥
कृष्णपक्ष अंतिम दिन जानौ सोमवार मिंगसर सुविशाल ।
तीन चार वसु चंद्र आंक संयत स करकै सब जानौं हाल ॥१२२॥

छंद

कषि करि बीननी महा वीनती सुनौं विचष्यन सो परवीन ।
लघु दीरघ कलु अनजानत पेसो हे सो दिय मति हीन ॥
मां बुधि अयानी सयानी तातैं अरज सुय हमें कीन ।
तिने की गुनधारी को नहीं पार ऊतारो कहा लग बलवीन ॥१२४॥

॥ इति श्री नेमजी रो व्यावलो संपूर्ण ॥

२११ लल्लुभाई — इनका निवासस्थान भृगुपुर — मडोंच बताते हुए भडौच की अवस्थिति ग्वालियरराज्यातर्गत बताई है जो विचारणीय है। सूचित भूभाग में इस नाम का नगर सुना नहीं गया। भृगुपुर — भडौच नर्मदा के तीर पर बसा है और शताब्दियों से आतर्राष्ट्रिय ख्याति का केंद्र रहा है। प्राचीन प्राकृत भाषा की चूर्णियों में तथा चीनी यात्रियों के वर्णनों एवं बौद्ध साहित्य के दिव्यावदान आदि प्रामाणिक ग्रंथों में इसका विशाल उल्लेख मिलता है। एक समय वह लाट — दक्षिण गुजरात की राजधानी के सौभाग्य से मंडित था। लल्लुभाई नाम भी गुजराती है।

२५. नागरीदास - इनका परिचय इन शब्दों में दिया गया है — इनका बनाया 'भागवत दशम स्कंध' का पद्यानुवाद मिला है जिसके विवरण लिपि गए हैं। इसकी एक अपूर्ण प्रति पहले खोज में आ चुकी है, देखिए खोजविवरणिका (१६१७-१८, सं० ११८), विशेष विवरण के लिये देखिए विवरणिका (१६२६-१६२८, सं० ३१३)। — खोजविवरण, पृष्ठ ६४।

उपर्युक्त उद्धरण से प्रतीत होता है कि समान नाम, समान समय और समान कृति के कारण ही टिप्पणीकार ने खोजविवरण सन् १६२६-२८ और सन् १६१८-१९ वाले नागरीदास को एक मान लिया है, जो स्पष्टतः भ्रामक है। यदि खोजविवरणों में दिए गए कविपरिचयों पर थोड़ा सा भी ध्यान केंद्रित किया जाता तो सन् १६१८-१९ वाले नागरीदास के लिये सन् १६२६-२८ के विवरण देखने की सलाह देने की आवश्यकता न पड़ती। भ्रम का स्वतः निराकरण हो जाता।

आलोच्य नागरीदास ने आत्मवृत्त बहुत ही स्पष्ट रूप से कृति के अंत में दे दिया है जिसमें विदित होता है कि जोरावरसिंह के पौत्र और महम्मदसिंह के पुत्र महाराज प्रतापसिंह के दीवान साहजी हल्दिया गोत्रीय छाजूराम के लिये इस कृति का सृजन किया गया। ऐसा प्रतीत होता है कि विवरणकार का ध्यान चौदहवें विवरण की अव्यवस्थिति पर नहीं गया है। इन नागरीदास का परिचय देने के पूर्व सन् १६२६-२८ वाले कवि पर थोड़ा विचार कर लें।

अब प्रश्न यह जाता है खोजविवरण सन् १६२६-२८ वाले नागरीदास का। जैसा कि टिप्पणीकार ने सूचित किया है कि 'मेरे विचार से काव्यक्षेत्र में (किशनगढ़वाले, वृंदावनवासी) महाराज नागरीदास सर्वोत्कृष्ट थे और यह ग्रंथ (रासपंचाध्यायी) उन्हीं का रचा है। इन्होंने प्रचुर परिमाण में रचना की है। मिश्रबंधुओं ने इनके रचे ७७ ग्रंथों का उल्लेख किया है, किंतु उनमें 'रास-

८. २०१ नागरीदास - हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों के 'संक्षिप्त विवरण' में इनका परिचय इस प्रकार है - 'रावराजा प्रतापसिंह के दीवान शाह छाजूराम के आश्रित। १६वीं शताब्दी के आरंभ में वर्तमान। यह परिचय १६१७ के खोजविवरण सं० ११८ पृष्ठ ४३ से दिया गया है। विशेष विवरण देखने के लिये खोजविवरण १६२६ - २८ की सं० ३१३ का संकेत वस्तुतः भ्रामक है। पर संभवतः यह केवल नामसाम्य के कारण कर दिया गया है क्योंकि टिप्पणीकार को १६१७ - १९ के खोजविवरण सं० ११८ पर पहले ही सही सही परिचय मिला चुका था जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है। — खोजविभाग।

पंचाध्यायी' का नाम नहीं है। वह सूची निश्चित रूप से अपूर्ण है। अतः नामाभाव सामान्य बात है। रचना, खैली और उपनाम नागर्य या नागरीदास जो हम लोगों से परिचित हो गए हैं और जिनका प्रयोग इस रचना में हुआ है—इन्हीं के रचनाकार होने का समर्थन करते हैं। —लोकविवरण सन् १९२६-२८, पृष्ठ ६७।

इन पक्तियों का लेखक उपयुक्त अभिमत से पूर्णतया सहमत है। महाराजा नागरीदास ने अपनी अन्य रचनाओं में 'नागरिया' नाम से अपने को संबोधित किया है। अब यह तो सिद्ध हो ही गया कि १४वें विवरणवाले कवि और १३वें विवरणवाले कवि एक ही विषय पर लिखनेवाले दो भिन्न व्यक्ति हैं।

आलोच्य नागरीदास का विशिष्ट परिचय इस प्रकार है — प्रस्तुत नागरीदास ने स्पष्टतः आत्मसंप्रदाय सूचित नहीं किया है, परंतु कवि ने भागवत के अनुवाद के मंगलाचरण में तथा अन्य कई स्थानों पर शुकदेव जी एवं चरणदास जी को बड़े आदर एवं श्रद्धा के साथ स्मरण किया है। चरणदास के ५२ सुप्रसिद्ध शिष्यों में कवि नागरीदास का नाम संमिलित है। इसी से पता लगता है कि कवि चरणदासी संप्रदाय का अनुयायी था। यद्यपि इनके जीवन पर प्रकाश डालनेवाले प्रमाणभूत साधन अनुपलब्ध हैं तथापि इसकी काव्यसाधना से फलित होता है कि ये उच्चकोटि के साधक और समन्वयवादी व्यक्ति थे। इनके विराट् पांडित्य का सूक्ष्म परिज्ञान भागवत के अनुवाद में परिलक्षित होता है। 'विद्यावता भागवते परीक्षा' विद्वान् कवि के जीवन में साकार है। 'शसपंचाध्यायी' ही नहीं कवि ने तो पूरे भागवत का विस्तृत पद्यानुवाद ही उपस्थित किया है। जैसा कि ऊपर सूचित किया जा चुका है कि यह अनुवाद नरखंडाक्षिपति जोगारसिंह के पौत्र और मुहवतसिंह के पुत्र महाराज प्रतापसिंह के दीवानसाह छाजूराम हल्दिया के लिये किया गया है। प्रत्येक अध्याय के अंत में अपने आभयदाता का नाम स्मरण किया है। कवि को इनके द्वारा पर्याप्त भेंट मिली थी। विद्वत्परिचयार्थ भागवतानुवाद का आदि और अंत भाग यहाँ उद्धृत किया जा रहा है —

आदि भाग —

दोहा

श्रीशुक चरननदास के, बैठि चरण की नाथ ।
रे मन अलि भज पार हो, भलौ बख्यौ है दाव ॥ १ ॥
अलि कुल मंडित गंड जुन, सुंडा डंड उदंड ।
मंडन शुभ वंडन अशुभ, जय वे तंड प्रबंड ॥ २ ॥
नरखंड मंडित विदित, राजा राव प्रताप ।
सूरवीर दाता भरणि, देस-देस जिहि छाप ॥ ३ ॥

कवित्त

सुरन समान सैना चढ़ति सु जाकै संग,
 वझ सम जाके कर वग्न सु बषानियै ।
 राजगढ़ राजत समान सुरपुर जाकै,
 छाजूराम कलपतरोवर प्रमानियै ॥
 विजय नगारे की बजन घनघोर जोर,
 पेरावत तुल्य गजराज घर जानियै ।
 इंद्र सम प्रगट नरेंद्र महाराज राव,
 भूपति प्रतापसिंह जाके गुन गानियै ॥ ५ ॥

दोहा

तिहि प्रतिनिधि दीवान जो साह जु छाजूराम ।
 गोत हलदिया तास वर सकल सुपनि कौ धाम ॥ ६ ॥
 विप्र नागरीदास सौं तिन कीनों अति प्रीति ।
 हय गय वसु बहु भेंट दै सुनै पुरान सु प्रीति ॥ ७ ॥
 तिन इक दिन ऐसै कही घरि हिय में अलि नेहु ।
 भाषा भीभागवत की तुम हमकौ करि देहु ॥ ८ ॥
 कीनों प्रथम स्कंध मैं तव सु चौपई रीति ।
 नृप ताकौ नैननि निरपि यौ निदेश मुग गीत ॥ ९ ॥
 लगै बांझिवे मैं सुमग छंद रीति जो होय ।
 तब पनज बुधि अनुसार करि रच्यो जु मैंने सोइ ॥ १० ॥

त्रयोदश अध्याय के अंत में —

भीसुक चरननदास के चरन सरोज मनाय ।
 आसय भी भागवत में भाषा कीर्यो गाय ॥ १६ ॥
 जब लग घर अंबर अटल तब लगि चिर जुत बंस ।
 राजा राव प्रताप भुव राज करो प्रभु अंस ॥ २० ॥
 राजा राव प्रताप को छाजूराम दिवान ।
 संतति संपति जुत सु नित होउ तेज सम भान ॥ २१ ॥

इति भीभागवत पुराने द्वादस स्कंधे राव राजा भीप्रतापसिंहस्य
 तुरसीराम भी कंवरजी भी कृष्णवल्लभजी चिरंजीव । सं० १८५८ मिति
 अष्टौ सुदि २ धीरामजी ॥ वैरिगढ़ मध्ये पठनार्थ ॥

उपर्युक्त पक्तियों में केवल भागवत के प्रथम स्कंध का ही भाग है। अन्य भाग भी इसी प्रकार की सूचना देते हैं।

इसकी समाप्ति की प्रशस्ति विशिष्ट सूचना देती है जो इस प्रकार है —

दशम स्कंध का अंतिम भाग

कुरम कल मधि प्रगट नृपति जोरावरसिंह धर ।
अंबरीष ज्यौ भक्ति दोन जिनमें करुणाकर ।
भये मुहम्बतसिंह पुत्र तिनकै सु महारथ ।
राजा राव प्रतापसिंह तिनि सुत सम पारथ ।
अरि प्रबल निबल कीनै जु निसि निज भुजदंड प्रताप करि ।
भनि नागर अटल सुरेश ज्यौ रहौ सदा सिर कुत्र धरि ॥३४॥

दाहा

साह फकीर जु दास के बालकृष्ण सुत ज्ञान ।
तिनके छाजूराम जू हरि जन मान प्रधान ॥३५॥

अप्य

छाजूराम दिवान राव राजी के प्रतिनिधि ।
दई कृपा करि ताहि भक्त लपि ईस सकल सिधि ।
वाता करन समान मूर जाहर जग गायौ ।
गो दानन के काज मनौ मृग फिरि घर आयौ ।
तिनि बहु पुरान मा सौ सुने असन बसन बहु भेंट दिय ।
तिहि हेत सुनौ भागवत मैं छंद रीति भाषा करिय ॥३६॥

दोहा

छंद अनुक्रम तैं तहां जो कछु अधिकी होय ।
कथा अरथ मैंने कियौ कवि कुल सोधौ सोय ॥३७॥

इति श्रीभागवते महापुराने दशमस्कंधे भाषा राव राजा श्रीप्रतापसिंह
दीखान छाजूरामार्थ नागरीदासेन कृतं कृष्णलीला चरितानुवर्णनं नाम
नवमो अध्याय ६० ॥

पूरा भागवतानुवाद कब समाप्त हुआ यह कहना निश्चित रूप में तो कठिन है पर इतना सुनिश्चित है कि स० १८४५ के पूर्व ही समाप्त हो गया होगा। कारण कि इसी संवत् में साह छाजूरामजी का स्वर्गवास हुआ। इसका प्रारंभ कवि ने स० १८३२ वैशाख सुदि ३ को किया था, जब स्वामी चरणदास जी जीवित थे।

२५३. निपट निरंजन^१ — इनका परिचय खोजविवरण में इस प्रकार दिया है — इनका बनाया वेदांतविषयक बिना नाम का तथा आद्यत से खंडित ग्रंथ मिला है। इसकी प्रस्तुत प्रति में रचनाकाल और लिपिकाल का कोई उल्लेख नहीं मिलता। 'शातसरसी' नामक रचना के साथ रचयिता का उल्लेख पिछली खोजविवरणिका (१६२३ - २१ - सं० ३०६) में हो चुका है। संभव है प्रस्तुत ग्रंथ भी वही हो।
— खोजविवरण, पृष्ठ ६६।

निपट जी से संबद्ध जिस विवरण की ऊपर चर्चा है वह मेरे अवलोकन में नहीं आया। इसमें कोई संदेह नहीं कि ये बहुत बड़े मार्मिक और आध्यात्मिक प्रकृति के कवि थे। इनकी भाषा में ओज और प्रवाह के साथ अनुपासबाहुल्य है। अभिव्यक्ति का अपना ढंग ही निराला है। इनकी बोर्ड स्वतंत्र कृति अथावधि मेरे देखने में नहीं आई। हाँ, कवित्त समूहों और हजायों में इनके छाप्य या कवित्त प्रचुर परिमाण में मिलते हैं। मेरे संग्रह में इनके २५० से ऊपर स्फुट छंद विद्यमान हैं। ये कोरे वेदांती ही नहीं परम व्यावहारिक भी जान पड़ते हैं। इन्होंने कवित्त, कुटलिया, देखता, झूलना और दोहों में केवल आध्यात्मिक भाव ही भरे हैं अपितु तत्कालीन समाज और साधुओं के नाम पर उद्‌रपूर्ति करनेवालों की कटु आलोचना भी की है। ये थे तो हिंदी के कवि पर गुजराती भाषा पर भी इनका उतना ही अधिकार था जैसा कि आगे के उद्धृत पत्रों से पता लगेगा। मेरे संग्रह में एक ४३ पत्रों का गुटका है जिसमें निपट जी के ही कवित्तों का संकलन है। अंतिम पत्र तो इसमें भी खंडित ही है। गुटके का आदि भाग इस प्रकार है —

श्रीगणेशाय नमः

अथ निपटजी के कवित्त लिख्यते

दोहरा

ज्ञान भक्ति वैराग्य मत कहे जु बाक कवित्त।

पढ़े सुनै जायै लहै निपट निरंजन निश्च ॥ १ ॥

१. २५३ निपट निरंजन — इनका उल्लेख खोजविवरणों में तीन बार हुआ है— १६१७ - १६ सं० १२८ पृष्ठ ४१ पर, १६२३ - २४ सं० ३०६ पृष्ठ १०७ पर और १६२६ - २७ के खोजविवरण सं० ३५३ पृष्ठ ६९ पर। १६१७ - १६ के खोजविवरण के आधार पर इनका जन्म संवत् १२९३ में हुआ था और ये अकबर के समकालीन थे। इसका आधार श्री प्रियर्सन कृत 'दी माइन वर्नाक्यूलर लिटरेचर ऑफ हिंदुस्तान' की

उकति जुकति जामैं सबि तवित चित लही न जाय ।
 एक कवित परकरन है सब विधि रही समाय ॥ २ ॥
 निपट निरंजन समय पर कहै जु वचन धिलास ।
 ते सबमें अनुक्रम करि लिखैं नाम धरि तास ॥ ३ ॥

इन दोहों के बाद कवित प्रारंभ हो जाते हैं। सब मिलाकर इस गुटके में २०८ कवित सकलित हैं। शेष कवित अन्य संग्रहों में हैं। कवि की गुजराती भाषा की कई रचनाओं में से एक उदाहरणार्थ उद्धृत है—

एहाँ तत्वथी एवडा नोपना एन्हा तत्वना तत्व ते सो जांणी ।
 मसुया सरथे सरपा लथ चौरासी सुन्य ये व्यापक वेद चांणी ॥
 ए तौ सर्व निपट निरंजना थो ठाँकि बात हुती ते तो औलपांणी ।
 मूस्य सून्य आकास तिहाँ सँ मिले माहि धूल धाणी ने वन पाणी ॥११३॥

एक हिंदी कविता भी देखिए। कवि अपनी बात कितनी सरलता से कह जाता है—

आन अनंत न मोह विनंत सु दंत कथा सु कथंत ही हारा ।
 कौन गिनंत वनै अगनंत सु दंत अपंध की पार न धारा ॥
 संत सदा मुसकंत रहंत असन बसंत तने पतझारा ।
 तंत मंत तजै निपटा भगधंत भजै सोई संत मित हमारा ॥८४॥

इनके कवितों की यह विशेषता है कि पढ़ते समय मन भ्रमित हो जाता है कि किसे उद्धृत करें और किसे छोड़ें।

जैसा कि ऊपर के एक दोहे में कहा गया है कि एक एक कवित एक प्रकरण समान गभीर भावों से परिपूर्ण हैं। वास्तव में यह उक्ति अतिरंजना से रहित है। दीर्घकालव्यापी साधना द्वारा ही ऐसी स्वाभाविक अभिव्यक्ति संभव है। मस्तिष्क की अपेक्षा हृदय की प्रधानता कितने अंश तक इन पद्यों में है, अनुभव का विषय है।

कवि के समय पर प्रकाश पड़ सके, ऐसे अकाट्य प्रमाण अनुपलब्ध हैं। परंतु जिस गुटके में इनकी कविता प्रतिलिपित है, उसका आनुमानिक प्रतिलिपिकाल १८वीं शती के बाद का नहीं हो सकता। अतः निपट जी अठारहवीं सदी या इससे पूर्व के कवि ठहरते हैं।

संख्या ११३ है। पर भी किशोरीलाल गुप्त ने इसका खंडन कर यह सिद्ध किया है कि 'निपट निरंजन' औरंगजेब के शासनकाल १७१२ - १४ वि० में हुए थे। - 'हिंदी साहित्य का प्रथम इतिहास,' संख्या १२१, पृष्ठ १३२।

श्री डा० विनयमोहन शर्मा ने अपनी रचना 'हिंदी को मराठी संतों की देन' की भूमिका में निरंजन सङ्क सात संतों की सूचना दी है। उनमें एक निपट निरंजन भी हैं। आपने लिखा है - 'सातवें निरंजन अपनी हिंदीवाणियों में सदा निपट निरंजन की छाप लगाते हैं। इनके जन्म-समाधि - काल - स्थान आदि के विषय से कुछ ज्ञात नहीं है। एक निरंजन रामदास के शिष्य भी हो गए हैं। हो सकता है, ये वही निरंजन हों, क्योंकि रामनाम के माहात्म्य का एक पद में प्रचुर गान है। यथा -

न पढ़ो ओंनामासी न पढ़ो क ख ग पढ़ो जो वेदन को सार है।
रामनाम ज्यानो तब ही कछु पछ्यानो भले से भलाई ना बुरे सो बीगार है॥
निपट निरंजन नीके के न्याहार देख बात परमारथ की जो बातन की सार है।
वेद पाठ, पोथी पाठ पै समझ को पाठ एक रामनाम अपार है॥

मेरे संग्रहस्थ उपर्युक्त गुटके में यही पद किंचित् परिवर्तन के साथ प्रतिलिपित है जो इस प्रकार है —

न पछ्यो ओंनामासीधं क ख ग घ ङ,
बारह अक्षर गिनत जोर कौ विचार है।
दीरघ रहसि अमर और व्याकरण पिगल क
ज्यौतिष निरघंट निरधार है॥
निपट निरंजन वशिष्ठ गीता भागवत,
अध्यात्म मत शास्त्र पुराणन को सार है।
वेद पार पोथी पार कवित समस्या पार,
समझ अपार एक अक्षर अपार है॥
एक पद द्विपद त्रिपद चार पद
कोऊ पढ़त दस बीस कोऊ पढ़त हजार है।
कोऊ पढ़त लक्ष कोऊ कोटि कोऊ अरब
परब पढ़म नील ए तौ ब्रह्म को सौ भार है॥
निपट निरंजन नकार नीकै जान्यौ नाहि
ओंकार को अरथ एतौ उरधार है।
वेद पार पोथी पार कवित समस्या पार,
समझ अपार एक अक्षर अपार है॥१०७॥

इन्हीं भावों को व्यक्त करनेवाले और भी पद्य हैं। सूचित गुटके में कवि द्वारा राम नाम की महिमा पर दो एक पद्य को छोड़कर अधिक कुछ नहीं है। हाँ, कृष्णभक्ति और उनके जीवन की लीलाओं पर कवि ने अपनी अनुभूति विस्तार

मे व्यक्त की है। पर इससे इन्हे कृष्णभक्त सूचित करने में सकोच ही होता है। कारण, ५० से ऊपर ऐसे छंद हैं जिनमें इनका निर्गुणत्व परिलक्षित होता है। इनका परमात्मा बहुत ही व्यापक है। वह किसी से बँधना नहीं चाहता। निपट जी वर्णाश्रम के विरोधी हैं।

जैसा कि डा० विनयमोहन जी शर्मा ने सूचित किया है कि यह रामदास के शिष्य रहे होंगे और इनका संबंध महाराष्ट्र से रहा होगा। पर मेरी विनम्र समिति में यह उन्मत्तप्रदेशीय ही जान पड़ते हैं। कारण, पद्यों में कहीं कहीं जिन प्रतीकों का प्रयोग किया है वे सबके सब लगभग उत्तरमागधीय हैं। खेल कूद के भी सभी शब्द हिंदी के ही प्रतीत होते हैं। इन्हें मराठी का संत कवि मानना युक्तिसंगत प्रतीत नहीं होता। डा० शर्मा जी ने अपनी भूमिका में यह स्पष्ट अवश्य कर दिया है कि 'निपट निरंजन ने उत्तर भारत की पर्याप्त यात्रा की है'। यह मानना आवश्यक नहीं कि इसी लिये इनकी भाषा में स्वच्छता का समावेश हो सका है।

२५४ निश्चलदास — ये दादूपंथी साधु थे। इनका अस्तित्व स० १८८५ — १९१५ तक का रहा है जैसा कि 'दादू महाविद्यालय रजत जयंती ग्रंथ', पृष्ठ ४७ में लिखित होता है।

२५६ पदम भगत — इनके अत्यंत लोकप्रसिद्ध काव्य रक्तिमणीमंगल या व्याहलो का विवरण दिया है। इनके समय के संबंध में समस्या थी और अब भी बनी हुई है। पर इतना तो निश्चिंत हो चुका है कि स० १६६९ के पूर्व के ये कवि हैं। कारण, इस सवन् की प्रति श्री नाइटा जी को प्राप्त हो चुकी है और 'वरदा' के वर्ष ३ अंक २ में मुद्रित हो गई है।

लोक - काव्य - साहित्य जनकठ का हार होता है। अतः इसके गानेवाले मनमाने ढंग से परिवर्तन परिवर्द्धन करते ही रहते हैं। इसके साथ भी ऐसा ही हुआ है। इसके दो संस्करण इन पत्रियों के लेखक के संग्रह में भी हैं। प्रथम प्रति के अंत में इस प्रकार लेखनपुष्पिका है —

इति श्री पदम भक्त कृत श्रीकृष्णजी की रक्तिमणीजी की व्याहलो संपूर्ण ॥

संवत् १८८६ वर्षे मिति वैशाख मासे सुभ शुक्ल पक्षे अष्टम्यां शनिवासरे लिपितं महात्मा अमार्चंद जेबटा नगर मध्ये लिखापितं राज्ञि श्री परता-पस्यंघजी तस्यपुत्रो बाईजी श्रीकतेकैवरीजी आत्मारथे पठनार्थे। कल्याण-मस्तु। पत्र ३६ गुटकाकार।

दूसरी प्रति भी गुटकाकार ही है वह इतनी अर्वाचीन है कि उसके उल्लेख की आवश्यकता नहीं रह जाती।

पाठभेद दोनों में बहुत अधिक हैं। समान पाठवाली प्रतियाँ ककमही मिलती हैं।

विवरण में बताया गया है कि कोई उन्हे जैन धर्म का अनुयायी भी बताता है, यह सत्य नहीं है। ये किस जाति के थे, पुष्ट प्रमाण न मिले तबतक निश्चित रूप से क्या कहा जाय।

२५५ नित्यनाथ पार्वतीपुत्र — इनके द्वारा रचित 'महासावर', 'वीरभद्र', 'उड्डीसग्रंथ' और 'रसरत्नाकर' का परिचय दिया गया है। टिप्पणीकार ने सूचित किया है—रचयिता वास्तव में संस्कृत के रचयिता हैं। हिंदी में उनकी रचनाएँ केवल अनुवाद मात्र हैं। परंतु इन हिंदी रचनाओं में अनुवादक का नाम न रहने के कारण इन्हीं को रचयिता मान लिया गया है। — खोजविवरण, पृष्ठ ६७।

'महासावर' एक स्वतंत्र तांत्रिक रचना है और इसका नाम तंत्रों में समाविष्ट है। समझ में कम ही आता है कि इसका नाम नित्यनाथ के साथ कैसे जुड़ गया? उपर्युक्त उद्धरण में कहा गया है कि अनुवादक का नाम नहीं मिलता, पर विवरण के पृष्ठ ४७२ पर दामोदर पंडित का नाम आया है। दामोदर नामक कई विद्वान् हुए हैं। नहीं कहा जा सकता कि यह दामोदर कौन से थे। एक दामोदर तांत्रिक हुए हैं जिनकी 'मन्त्रावली' मेरे संग्रह में सुरक्षित है। शृंगारमाला नामक संस्कृत साहित्यिक कृति के लेखक सुखलाल मिश्र के पूर्वज भी यही नामधारी सज्जन हुए हैं जो तांत्रिक एवं आयुर्वेदवेत्ता थे। इनमें से 'महासावर' वाले कौन थे, कहना कठिन है।

तत्रशास्त्रों में वीरभद्र एक ऐसा व्यक्तित्व है कि जो सभी तंत्रों में विराजमान है। पर यह वीरभद्र वही जान पड़ते हैं जिनका उल्लेख महाभारत के शांतिपर्व में आता है। वीरभद्र तंत्र अलग रचना भी है पर उसमें नित्यनाथ का नाम नहीं आता है।

अष्टांग आयुर्वेद में रसायनखंड सर्वोपरि माना गया है। दीर्घजीवन की कामना ही आयुर्वेद का उद्देश्य है और इसकी पूर्ति तभी संभव है जब सप्तधातुएँ अपना काम ठीक से करती हुई परिपुष्ट बनी रहें। धातुओं की पुष्टि रसायन के समुचित प्रयोग पर अवलंबित है। स्वास्थ्य के लिये रसायन अव्यर्थ नहीं है। यद्यपि इस विषय के पर्याप्त ग्रंथ पाए जाते हैं, उनमें नित्यनाथ का स्थान भी उल्लेखनीय है। रसरत्नाकर का व्यापक प्रचार कई शताब्दियों से रहा है और जनस्वास्थ्य के विकास में इसका अनुपम योग रहा है।

इस कृति के तीन खंडों का सबंध रसशास्त्र से है। शेष ग्रंथ और तंत्रों से भरे हैं। सुप्रसिद्ध रसायनविद् डा० प्रफुल्लचंद्र राय इसे सप्तम अष्टम शती की रचना

मानते हैं जब कि स्व० दुर्गाशंकर केवलराम शास्त्री ११वीं सदी की कृति स्वीकार^{१०} करते हैं। श्री अत्रिदेव जी गुप्त १४वीं सदी इसका रचनाकाल बताते हैं।^{११} श्रीगुप्त जी का मत इसलिये समुचित प्रतीत नहीं होता कि सं० १४१५ की प्रतिलिपित प्रति की प्रति तो मेरे ही संग्रह में है। गौडल निवासी सुपसिद्ध आयुर्वेदविशेषज्ञ जीवराज कालिदास शास्त्री (अब भुवनेश्वरी पीठ के अधिकारी स्वामी चरणतीर्थ महाराज) रसद्रमंगल और रसरजाकर को एक ही कृति मानते हैं। रचनाकाल जो भी हो, मैं इसमें यहाँ उलझना नहीं चाहता, पर इतना अवश्य कहना चाहता हूँ कि इस कृति का प्राचीनकाल में इतना आदरणीय स्थान रहा है कि रसरजसमुच्चय जैसे ग्रंथों में इसका उल्लेख हुआ है और समय समय पर कई विद्वानों ने इसका अनुवाद कर लोकभोग्य बनाने का प्रयास किया है। विवरण में जो भाग रसरजाकर का दिया गया है वह अपूर्ण परिवर्द्धित अंग है। मूल प्रति में इसका मेल नहीं बैठता। पृष्ठ ४७३ से पता चलता है कि इसके व्याख्याता बुद्धि गुसाई हैं। चक्रपाणि वागीश का नाम वहाँ आया है। सम्भवतः यह सुपसिद्ध टीकाकार ही प्रतीत होते हैं। विशेष के लिये देखें 'राजस्थान का अज्ञात आयुर्वेदिक वैभव' शीर्षक निबंध।

२५८ पद्मरंग — इनकी कृति 'रामविनोद' का विवरण देकर समयादि विशिष्ट परिचयार्थ सूचित है — अन्य विवरण इनका अज्ञात है। प्रभुत प्रति में रचनाकाल का उल्लेख नहीं है। — खोजविवरण, पृष्ठ ६८।

ये आचार्य श्रीजिनराजसूरि के प्रशिष्य और पद्मकीर्ति के शिष्य तथा पद्मचंद्र एवं रामचंद्र के गुरु थे। इनका समय इनके शिष्य द्वारा स० १७२० में रचित 'वैद्यविनोद चौपाई' से सिद्ध है।

२७७ रङ्गू-रङ्गू — इनका पूरा परिचय खोजविवरण से उद्धृत किया जा रहा है — यह जैन धर्म के अनुयायी थे। 'दश लाक्षणिक धर्मपूजा' नामक ग्रंथ के रचयिता हैं जिसके इस बार विवरण लिए गए हैं। ग्रंथ की प्रस्तुत प्रति में न तो रचनाकाल ही दिया है और न लिपिकाल ही। रचयिता का परिचय भी अज्ञात है। मूल ग्रंथ प्राकृत में है। जिसके साथ साथ अनुवाद भी दिया गया है। पता नहीं कि दोनों कृतियाँ — प्राकृत मूल और हिंदी रूपांतर रङ्गू कवि की ही हैं अथवा अलग अलग रचयिताओं की। — खोजविवरण, पृष्ठ ७१।

१०. आयुर्वेद नो इतिहास, पृष्ठ २०२।

११. आयुर्वेद का इतिहास हिंदी साहित्य, समेलन द्वारा प्रकाशित, पृष्ठ २०६।

सर्वप्रथम कवि का नाम ही गलत दिया है। इनका नाम रघू न होकर रङ्गू है। कृति का नाम पूजा के स्थान पर 'दशलक्ष्ण जयमाल' होना चाहिए था। कृति प्राकृत में न होकर अपभ्रंश भाषा में है।

अपभ्रंश भाषा के ख्यातनामा कवियों में रङ्गू का स्थान है। इनकी पर्याप्त रचनाएँ इसी भाषा में पाई जाती हैं। कवि का निवासस्थान 'खालियर' था। विशिष्ट साहित्यदर्पक यशःकीर्ति भट्टारक (जिनका समय १५वीं शती का उत्तरार्द्ध और १६वीं का आरंभकाल है) इनके गुण ये जैसा कि निम्नलिखित पद्य से फलित होता है —

भग्ध कमल - सरवोह पयंगो वंदिवि सिरिजसकिचि असंगो ।
तस्स पसाप कव्व पया समि चिरमवि विहिउ असुहणिसमि ॥

— कवि कृत सम्मह जिन चरिउ ।

इनकी ग्रन्थप्रशस्तियों का तात्कालिक इतिहास की दृष्टि से विशिष्ट महत्व है। झगरसिंह तोमर (राज्यारोहणकाल स० १४८१), कीर्तिसिंह (— कीर्तिपाल) आदि की राजकीय परंपरा का उल्लेख इनकी धार्मिक कृतियों में मिलता है। जिन दिनों आलोच्य विवरण तैयार किया गया था उन दिनों अपभ्रंश साहित्य से हिंदी भाषा के विद्वानों का परिचय सीमित था अतः इसे प्राकृत भाषा की रचना लिख दिया है।

३२४ टीकाराम — इनके द्वारा वराहमिहिर रचित 'लघुजातक' के पद्यानुवाद का विवरण दिया गया है जिसमें सन् संवत् का उल्लेख नहीं है। रचयिता के पिता का नाम भवानीप्रसाद। इससे अधिक इनके विषय में और कुछ ज्ञात नहीं। — खोजविवरण, पृष्ठ ७६।

टीकाराम रचित लघुजातक का एक अनुवाद 'आजमखान विनोद' नाम से मुझे भी अपनी शोधयात्रा में मिला है। पिता का नाम भवानीदास है। रचनाकाल स० १८००, आश्विन शुक्ला ५, रविवार है।

मेरी प्रति खंडित होने से इसके आदि के ८१ पद्य नहीं हैं। परंतु अंत का भाग सुरक्षित है। विवरणिका के पृष्ठ ६०३ पर जो पाठ लघुजातक का दिया है, उससे अस्मदीय प्रति का पाठ तनिक भी साम्य नहीं रखता। विवरण में प्रदत्त पाठ से सिद्ध है कि उसमें कहीं भी कवि का नाम नहीं है, केवल अंतिम पुष्पिका में उल्लेख है। अतः अपने संग्रह की प्रति का अंत्य भाग उद्धृत कर रहा हूँ ताकि भविष्य में कभी यह प्रति कहीं पूर्ण मिले तो पता चल जाय कि वस्तुतः यह कृति किस टीकाराम की है।

आजमख़ान विनोद

अंतिम भाग -

आजमख़ान नवाब बली गुणपुज सदा बहु दान करे जू ।
 मत्त मतंग नुरंग महीधर हेमनि दै सु निहाल करै जू ।
 जाचक भोर जु द्वार लसै लहि के मन काम दरिद्र हरे जू ।
 देत असोम सबै चीरजीवहु जीवहु भूपति लोक ररे जू ॥१६४॥
 आप विराजत ज्यों मधवा घरसे मणि हेमनि के भरलावै ।
 ताकी सभा बिलसै जु महेंद्र सभासी प्रकासी बड़ौ जस गावै ।
 जोतसी पंडित वैद कबीसुर चारण गायक बांझित पावै ।
 आजमख़ान नरेस सदा सुखसागर नागर को गुण भावै ॥१६५॥

दादा

उपाध्याय श्री नयनसुख ज्योतिष शास्त्र प्रवीण ।
 तिन सौं हित करि कै कछौ, हम ज्योतिष बित दीन ॥१६६॥
 तब ही तो श्री नयनसुख मोकहुँ आजा दीन ।
 लघुजातक भाषा करौं पढ़िहुँ महा प्रवीण ॥१६७॥
 हम यातै भाषा करयो अति सूबो यह ग्रंथ ।
 जो कोई याकौं पढ़ै समुझै ज्योतिष पंथ ॥१६८॥
 नाम वशिष्ठ जु परम ऋषि, सब गुण माँझ प्रसन्न ।
 तिनकी सब सेवा करें जै नृप सूरज वंश ॥१६९॥
 तिन ही के शुभ गोत्र में पंडित दुर्गादत्त ।
 तिनके सुत कीर्ति भये कीरतवंत कहत्त ॥१७०॥
 रामकृष्ण तिनके भये रामकृष्ण के भक्त ।
 जिन पोषै बहु विप्र वर, सु वचन हरिगुण रक्त ॥१७१॥
 तिनके सुत अति विदित जग, पंडित बहु गुणवंत ।
 नाम भवानीदत्त जिहि जानत है सब संत ॥१७२॥
 तिनको सुत गुरुपद कमल पूजक टीकाराम ।
 कियौ यथामति ग्रंथ तिन, भाषा में अभिराम ॥१७३॥
 संवत विक्रम नृपति को अष्टादस सत माँनुं ।
 आश्विन सुदि तिथि पंचमी, अरु वासर है माँनुं ॥१७४॥
 ता दिन संपूरन कियौ आजमख़ान विनोद ।
 पढ़ै सुने जो ज्योतिषी ता मन उपजै मोद ॥१७५॥

इति श्रीमन्महानृपतिमणिपरमप्रवीरसकलजनाह्लादप्रवर्द्धन श्रीनवाब
 आजमख़ान कारिते 'आजमख़ान विनोद' नामक टीकाराम कृत भाषा
 लघुजातक नामक ग्रंथ संपूर्ण ॥

लिखित अधि लालमणि पाडलिपुत्र मध्ये संबत् १८१२ का मार्ग शिर
सुदि २ शनिवासर रात्री संपूर्ण कृत्वा ॥

उपर्युक्त पद्यों से कवि का वंशवृक्ष इस प्रकार बनता है —

दुर्गादत्त
|
कीरति
|
रामकृष्ण
|
टीकाराम

कवि ने आजमखान का अद्भुत वर्णन कर नगर का नामोल्लेख नहीं किया। संभवतः आजमखान वही होना चाहिए जिसके यहाँ रहकर कवि सोमनाथ ने 'नवा-बोस्लास' की रचना की थी। इन्हीं ने आजमगढ़ बसाया था, ऐसा कहा जाता है। हिंदी के प्रति नवाब को ही नहीं, अपितु उसके परिवार को भी अनुराग था। इसके लघु बहु आजमतखों के आश्रित कवि बलदेव कृत 'अजमतखों यशवर्णन' का उल्लेख 'हस्तलिखित हिंदी ग्रंथों के अठारहवें त्रैवार्षिक विवरण' (सन् १९४१ - ४३) में आया है। वहीं पर सूचित परिचय से विदित होता है कि आजमतखों के पिता का नाम विक्रम था। बादशाही युग में परिस्थितिवश मुसलमानी धर्म स्वीकार किए जाने पर भी इनके आनुवंशिक कौलिक सत्कार पूर्ववत् बने रहे। परिणाम-स्वरूप पुरोहितादि का आदर सत्कार भी यथेष्ट परिमाण में होता रहा।

पंद्रहवाँ विवरण (सन् १८३२ - १८३४)

२ अहमद^{१२} — इनका अस्तित्वसमय निर्धारित करते हुए खोजविवरण के प्रथम परिशिष्ट में सूचित किया गया है कि 'वह जहाँगीर बादशाह के राज्यकाल में सं० १६२८ के लगभग वर्तमान था।' इसी परिशिष्ट में आगे ब्रह्म गुलाल के प्रसंग में जहाँगीर का सिंहासनारोहणकाल सं० १६६२ माना है (पृष्ठ २८) जो सही है। सं० १६२८ में तो स्वयं अकबर शासक था।

अहमद की कोई बृहदाकार रचना अद्यावधि उपलब्ध नहीं हुई। स्फुट शृंगारिक रचनाएँ पर्याप्त संख्या में प्राप्त हैं। मेरे संग्रह के सत्रहवीं शती में प्रतिलिपित एक हस्तलिखित गुटके में 'लोचना दशक' आदि कई अज्ञात रचनाएँ इसी कवि की सुरक्षित हैं। 'हजारों' में भी इनके छंद दृष्टिगोचर होते हैं। यह

१२. २ अहमद — इनका अस्तित्वकाल सं० १६७८ था जब जहाँगीर बादशाह शासन कर रहा था। संबत् १९२८ मूल से छप गया है। — खोजविभाग।

स्मरणीय है कि अहमद नामक एक जैन कवि भी हुए हैं जिनके आध्यात्मिक पद तथा वैराग्य गीत उपलब्ध हैं ।

७ आनंदधन - घनानंद के ५०० से अधिक पद्य मेरे समग्र के दो गुटकों में प्रतिलिपित हैं, पर इनमें से कितने ज्ञात हैं और कितने अज्ञात यह कहना कठिन है । मेरे अवलोकन में आनंदधन या घनानंद के स्फुट काव्यों का कोई ऐसा समग्र नहीं आया जिससे इसका निर्णय किया जा सके । प्राचीन यश - कवित्तों में कुछ कवित्त इनके सबंध में आए हैं जिनका प्रकाशन मुझने तो संभव नहीं । कारण इसके शीर्षक में ही स्पष्ट हो जायगा—‘कवित्त आनंदधन हरामजादा को’ । कवित्त क्या यह तो भंडौआ है ।

१६ भागचंद - इनके द्वारा प्रणीत पदसमग्र का विवरण देकर परिचय में केवल इतना ही सूचित किया है — ‘रचयिता का कोई वृत्त नहीं मिलता’ (पृष्ठ २५) ।

शोध करने पर पता चला कि कविवर भागचंद जैनसमाज में मुकवि और सफल अनुवादक के रूप में बहुत प्रसिद्ध रहे हैं । यह ईसागढ़ (खालियर) निवासी ओसवाल कुलावतस दिगंबर जैन थे । हिंदी भाषा पर इनका अधिकार था । साहित्यमेवी होने के साथ आध्यात्मिक वृत्ति के महापुरुष थे । कवि होते हुए भी वे पार्थिव सौंदर्य की अपेक्षा आत्मिक सौंदर्य में लीन रहते थे । वही अनभूति जनमाधारण के लिये लिपिबद्ध कर गए । कवि की अन्य रचनाएँ इस प्रकार हैं -

१. नेमिनाथ पुराण (२० का० स० १६०७ सावन सुदि ५) ।

२. उपदेशसिद्धांत रत्नमाला (२० का० स० १६१२) । यह षट्कर्मोपदेश-माला का अनुवाद है ।

३. प्रमाणपरीक्षा भाषा (२० का० स० १६१३) ।

४. भावकाचार भाषा (२० का० स० १६२२ आषाढ़ सुदि ८) ।

५. समेदशिखर पूजा (२० का० स० १६२६) ।

प्राप्त कृतियों के आधार पर इनका समय स्वतः सिद्ध है ।

प्रसंगतः यहाँ सूचित करना आवश्यक जान पड़ता है कि इसी नाम के एक और भिन्न भागचंद के ५० छंद मेरे समग्रस्थ हजारों में हैं । कृति का नाम ‘लीलावती’ दिया हुआ है । भाषा और भाव उत्तम हैं । एक छंद प्रस्तुत करना उचित जान पड़ता है -

अथ लीलावती ग्रंथ लिप्यते

कवित्त

मुष अरविद् भाल ससि भाग बेनी नाग

भीहैं मुलताल की कमान जैसी जानीये ।

नैन ऐन खंजन कटाकड़ तीर कीर खोंच
नासा सास वास धनसार ज्यों बखानियै ॥
भागचंद दाँत हीरा पाँति ओठ मूँगा मनो
कंठ कंचु बैन पिक कुच कुंभ ठानियै ।
कटि छीन पीन है नितंब जाँघ केलितठ
पाइ पौम पेसी नारी कृता की प्रशानियै ॥

२२ भाऊ कवि - इनकी नवजात कृति पुष्पदंत पूजा का विवरण देते हुए कविपरिचय में सूचित किया गया है कि 'आदित्यकथा नामक रचना के साथ पिछले एक खोजविवरण में इनका उल्लेख हो चुका है। देविण खोजविवरण (१९०० स० ११४) ।'

सन् १९०० का खोजविवरण इन पंक्तियों के लिखते समय मेरे संमुख नहीं है। हाँ, 'हिंदी के हस्तलिखित ग्रंथों का संहिता विवरण' अवश्य सामने है। उसके पृष्ठ १०८ पर भाऊ कृत 'आदित्यकथा' का उल्लेख है।

यहाँ प्रसंगतः १४वें विवरण की भाऊ विषयक भ्रांति का परिमार्जन अपेक्षित है। सूचित त्रैवार्षिक विवरण के पृष्ठ १५१ पर दी गई 'आदित्यकथा' को भाऊ कृत बताया गया है, जो शुद्ध है। क्योंकि विवरण में जो अंतिम पंक्ति दी गई है उसके २५वें पद्य में ही 'भानुकीर्ति मुनिवर यों कही' उल्लेख है, जो स्पष्ट सूचित करता है कि कथा का रचयिता मुनि भानुकीर्ति है न कि भाऊ। आश्चर्य की बात तो यह है कि पूरी प्रशस्ति में कहीं भी भाऊ नाम का संकेत तक नहीं है। फिर यह उद्घाटना कैसे हो गई? यद्यपि भाऊ ने भी 'आदित्यकथा' का प्रणयन अवश्य किया है, पर वह आकार प्रकार में इससे बड़ी है। कालक्रम से इसके कई संस्करण हो गए हैं, जिनकी पद्यसंख्या इस परिमाण में मिलती है - ५७, ५९, १५०, १५७ और १६९। इन पंक्तियों के लेखक के संग्रह में भी एक प्रति है जिसका विस्तृत परिचय लेखक कृत 'राजस्थान का अज्ञात साहित्यवैभव' में दिया गया है।

डा० कस्तूरचंद जी कासलीवाल के संपादकत्व में जयपुर से प्रकाशित 'प्रशस्ति-संग्रह' के पृष्ठ २०५ पर भाऊ कृत 'आदित्यकथा' का विवरण प्रकाशित है, पर न जाने क्यों संपादक महोदय ने इसे अज्ञात कर्तृक मान लिया, जब कि प्रकाशित पाठ में कवि का नाम विद्यमान है —

गरग गीत मलूकौ पूत मयौ कवितन भगनि संजून ।

वस्तुतः पाठ यह होना चाहिए था —

५ (१७-४)

गरग गोल मलूकी पूत भाऊ कविजन भगति संजून ।^{१३}

भाऊ के स्थान पर भयौ शब्द आ जाने से इतना भ्रम फैल गया ।

रचनाकाल पर कवि स्वयं मौन है, जब कभी किसी लेखक की रचना में निर्माणकाल का स्पष्ट निर्देश न हो तब उसके अस्तित्वकाल के संबंध में समस्या खड़ी हो जाती है । यदि उसकी अन्य सबत् वाली रचना उपलब्ध हो तब तो कोई बात नहीं । भाऊ की कोई कृति रचनाकालसूचक नहीं है, अतः केवल प्राचीन से प्राचीन प्राप्त हस्तलिखित प्रतियों के आधार पर अनुमान ही करना पड़ता है । इनकी 'आदिशकथा' की आद्यावांछ ज्ञात प्राचीन प्रति म० १७२० की जयपुर के जैन ज्ञानागार में प्राप्त हुई है । उससे केवल इतना ही कहा जा सकता है कि यत्पूर्व इनकी स्थिति असंदिग्ध है ।

२६ भोलानाथ — इनकी रचना 'सुमनप्रकाश' का परिचय देकर बताया गया है — 'वे भरतपुर राज्य के निवासी थे ।' इसी नाम के दो और कवि भी पूर्व विवरणों में आ चुके हैं । पर वे विवरण मेरे देखने में नहीं आए ।

भोलानाथ कवि भरतपुर राज्य के निवासी नहीं थे । हाँ, कुछ दिन भरतपुर रहे अवश्य थे । मूलतः तो वे गंगा यमुना के मध्य भाग — जो अतर्वेद कहलाता है — देवकुलीपुर के निवासी थे । इनके पूर्वज राम ने अपने यौद्धिक पराक्रम द्वारा तत्कालीन बादशाह से 'ठाकुर' पद प्राप्त किया था । इनके पूर्वजों के साहित्यिक वैभव और पराक्रमों से विदित होता है कि सा-ग परिवार संस्कारशील तथा सरस्वती का उपासक रहा है । इनके पितामह देवकुलीपुर से आकर आगरा बस गए और पांडित्यपूर्ण प्रतिभा से किसी नवाब को प्रभावित कर उनसे मैत्री जोड़ ली । इन्हीं के पौत्र और नटगम के पुत्र थे विवक्षित भोलानाथ कविवर । वह शाहजहाँ द्वितीय द्वारा समानित हुए । एयमल्ल जाट इन्हें शाह से माँगकर भरतपुर लाए और कुछ काल वहाँ रहकर वे जयपुर चले आए और तत्कालीन महाराज माधवसिंह तथा प्रतापसिंह के परामर्शदाता प्रकाश विद्वान् सदाशिव भट्ट के आश्रय में रहने लगे । इनके पुत्र शिवदाम और पौत्र चैतन्य भी पिता के समान प्रतिभाशाली पंडित थे ।

चैतराम कृत 'रसतम्र' में कवि ने अपने वंश का परिचय इस प्रकार दिया है —

१३. पुष्पदंत पूजा की अंग्यप्रार्थना में भी बिलकुल यही पाठ है । — हस्तलिखित हिंदी ग्रंथों का पंद्रहवाँ त्रैवार्षिक विवरण, पृष्ठ ८६ ।

कान्यकुब्ज शुक्ल कुल भये राम यह नाम ।
 अंतरवेदिहि विविकुलीहि तहाँ कियो सुख घाम ॥
 इक सरनागत मा तज्यो तजे सबनि निज गात ।
 तब दिल्लीस खिताब दिय यह ठाकुर विख्यात ॥
 तिनके कुल में भो प्रगट दुर्गादास सु नाम ।
 पंडित पौराणिक भयो रहे सु ताही ठाम ॥
 तिनके सुत भोपति भयो कियो आगरे बास ।
 गुणनिधि जानि नवाब हु राखे तिन निज पास ॥
 नन्दराम तिनके तनय कबि पंडित परबीन ।
 ताके भोलानाथ जिहि कीन्हें ग्रंथ नवीन ॥
 छहौं शास्त्र अध्येन सों गये दिल्लिपति पास ।
 शाहजहाँ पतिशाह के भयो मिलत हुलास ॥
 पाच सदी मनसब दियो राखे करि अति प्रीति ।
 तब तिनको रुचि जानि जिन भाषा किय इहि रीति ॥
 सूरजमल्ल प्रवेश सो गयो दिलीपति घाम ।
 ते आयो भुवनाथ को दिए वांछित धन घाम ॥
 माधवेश अंबापतिहि मिले तहाँ ते आय ।
 तिनहुँ भोलानाथ को राखे बहु चित लाय ॥
 तिनके सुत शिवदास सो भाषा परम प्रवीन ।
 हुकम भूप को पाय जिन भाषा भारत कीन ॥

पंडित गोपालनारायण जी बहुरा ने 'कर्पाकुतूहल' की भूमिका पृष्ठ ५ पर सूचित किया है कि 'रससमुद्र' का प्रणयन शाहपुराधीश भीष्नुमतसिंह के लिये सगृहीत किया था । परंतु शाहपुरा के इतिहास में इस नाम के किसी राजा का पता नहीं चलता । संभव है सूचित शाहपुरा अन्य हो ।

भोलानाथ की अन्य रचनाएँ इस प्रकार पाई जाती हैं -

१ - श्रीकृष्णलीलामृत

२ - सुखनिवास (गीतगोविंद का अनुवाद, ठाकुर चतुरसिंह प्रीत्यर्थ, लेखनकाल १८१०) ।

३ - नायिकाभेद (स० १८१८ में लिखित, नाहरसिंहार्य) ।

४ - नखशिख (स० १८३० में लिखित) ।

५ - नखानुराग ।

६ - युगलविलास ।

७ - इशकलता (सं० १८२७, पंजाबी भाषा में) ।

८ - लीलापचीसी (लेखक के सग्रह में सुद्धित) ।

९ - भगवद्गीता (भरतपुर के नवलसिंह की प्रेरणा से नाहरसिंह के लिये) ।

१० - नैषध (स० १८४०, इसके चार सर्गों का अनुवाद किशनगढ़ के सरस्वती भंडार में उपलब्ध है) ।

११ - महाभारत — पद्यानुवाद ।

१२ - भागवत दशमस्कंध का अनुवाद (नवलसिंह के लिये, ले० १८२६) ।

१३ - लीलाप्रकाश (स० १८२० में लिखित) ।

१४ - प्रेमपचीसी ।

१५ - कर्णकुतूहल ।

इनमें से १ और १५ सख्यावाली कृतियाँ भीयुत गोपालनारायण जी बहुरा द्वारा सुसंपादित होकर 'राजस्थान प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, जोधपुर से प्रकाशित हैं । उनकी विद्वतापूर्ण भूमिका का उपयोग भोलानाथ के परिचयलेखन में किया गया है ।

३४ बुलाकीदास — 'जिन चौबीसी', 'भीमन्महासीलभूषण' और 'पाडवपुराण' का विवरण क्रमशः ३४ ए०, बी० और सी० सख्या में दिया है । पृष्ठ २८ पर कविपरिचय में बताया गया है कि वह मूलतः भरतपुर राज्यातर्गत बयाना के निवासी थे । सयोगवश जहानाबाद जाकर बस गए थे । इनके गुरु कोई रतन नामक बालिहर के व्यक्ति थे । कवि ने अपनी रचनाओं में औरगजेब के शासन की महती प्रशंसा की है ।

यहाँ पर कुछ बातें विचारणीय हैं । कवि कुन आवकाचार भाषा की एक प्रति का उल्लेख इतःपूर्व मन् १६२३ - २५ के निवाण में आ चुका है । इने मैंने

१४ ३४ बुलाकीदास — इनका परिचय सन् १६३२ ३४ के खोजविवरण सं० ३४ और सन् १६२३ - २५ के खोजविवरण सं० ७१ के अतिरिक्त खोजविवरण संवत् २००४ की सं० २४१ और संवत् २०१० की सं० ६१ पर भी आया है । परवर्ती खोजविवरणों के अनुसार 'पाडवपुराण' का रचनाकाल सं० १७५४ ही है — सं० १८२३ नहीं । सन् १६३२ - ३४ के खोजविवरण की अशुद्धि का परिहार परवर्ती खोजविवरणों में हो गया है । १६२३ - २५ के खोजविवरण की सं० ७१ पर उल्लिखित पुस्तक 'आवकाचार' संवत् २०१० के खोजविवरण की सं० ६१ पर भी है । दोनों ही प्रतियों में रचनाकाल संवत् १७४० है । सन् १६३२ - ३४ के खोजविवरण सं० ३४ पर भूल से संवत् १७३० छप गया है । — खोजविभाग ।

नहीं देखा है, पर आलोच्य विवरण में बताया गया है कि 'आवकाचार' का रचना-समय सं० १७३७ है, किंतु इन पंक्तियों के लेखक की प्रति में सं० १७८७ वैशाख सुदी ३ दिया है जो इसलिये अत्यधिक विश्वसनीय है कि अन्य प्रतियों में भी वही पाठ और रचनासमय मिलता है।

संख्या ३४ सी० में 'पादवपुराण' का परिचय जिस प्रति से उद्धृत किया है उसमें उसका रचनासमय सं० १८२३ आषाढ़ वदि २ है जो कवि की अन्य रचनाओं में दिए गए संवत्‌ों के प्रकाश में संदिग्ध है। वयपि टिप्पणीकार ने भी इसपर अपना सदेह प्रकट किया है, पर वह एतद्विषयक अन्य साधनों की सहायता लेकर निष्कर्ष पर पहुँचने में असमर्थ रहा है। वस्तुतः पादवपुराण का रचनाकाल सं० १७५४ है (—राजस्थान के जैनशास्त्र भंडारों की सूची भाग ४, पृष्ठ १५०)। पर आश्चर्य है कि जयपुर से प्रकाशित जैन शास्त्र भंडारोंकी सूची भाग २, पृष्ठ १६२ पर आवकाचार की एक ऐसी प्रति का उल्लेख है जिसका प्रतिलिपिसमय सं० १७२३ है। प्रति का पुनर्निरीक्षण अर्पणित है।

संख्या ३४ बी० में 'भीमन्महाशीलभूषित' कृति का नाम ही संदिग्ध लगता है, क्योंकि यह शब्द विशेषणभूत है जैसा कि संख्या ३४ सी० की पुष्पिका में व्यवहृत शब्दावली 'इति भीमन्महाशीलाभरणभूषित जैनी नामा किताया भारत भाषाया' से स्पष्ट है। ऐसा लगता है कि कृति का नाम कुछ और रहा होगा तथा भ्रमयश अंतिम प्रशस्ति के कतिपय शब्दोंको ग्रथनाम मान लिया है।

इसमें सदेह नहीं कि बुलाकीदास कवि और साहित्यकार थे, पर इनके वैयक्तिक जीवन को आलोकित करनेवाले ऐतिहासिक उल्लेख अनुपलब्ध हैं। इनी नाम के कवि का 'वचनकोष' भी प्राप्त है, पर वह इसी बुलाकीदास की कृति है यह बिना प्रति का निरीक्षण किए नहीं कहा जा सकता।

७३ छाजूराम — ज्योतिषविषयक ताजिक के अनुवादक कोटानिवासी छाजूराम कवि भी थे। इनका समय सं० १७६२ है। इनके थली, मारवाड़ी, डुंदाड़ी और हाडोती भाषाओं के कविताबद्ध नमूने मिले हैं।

७४ हरचंद (१) महाचंद — कविपरिचय की टिप्पणी इस प्रकार है — ये आगरा के समीप साहगज के निवासी थे। इन्होंने रुक्मणिमंगल नामक रचना की। अपना उपनाम इन्होंने 'द्विजदास' रखा था, जिसका अर्थ ब्राह्मणों का सेवक है। ग्रंथ की प्रस्तुत प्रति में रचनाकाल और लिपिकाल नहीं दिए हैं। — खोजविवरण, पृष्ठ ३५।

इन पंक्तियों के लेखक के पास उपर्युक्त रुक्मणिमंगल की एक प्रति सुरक्षित है। इससे पता लगता है कि खोजविवरण में रचयिता का नाम गलत दिया है।

वस्तुतः इसके प्रणेता हरचंद^{१५} न होकर महाचंद द्विज हैं और इन्होंने इसकी रचना स० १७६६ पौष सुदि १ सोमवार को की। परिचयार्थ कृति का आदि और अंत भाग उद्धृत किया जा रहा है—

॥ श्री गणेशाय नमः ॥

अथ रुक्मिणीमंगल लिप्यन्ते

ढोहा

गुरुपद बंदन प्रथम ही द्वितिय सकल मुनि वृंद ।

नमस्कार कर जोरि कै वरनुं रुक्मिणी छंद ॥ १ ॥

१५. ७४ हरचंद — खोजविवरण में इनका उल्लेख तीन स्थानों पर हुआ है — सन् १८१२ - १४ के खोजविवरण में पृष्ठ १४५ सं० ११४ पर, सन् १८३२ - ३४ के खोजविवरण में पृ० २५ सं० ७४ पर और संवत् २००१ - ०३ की खोज में सं० १७७ पर। सन् १८१२ - १४ तथा संवत् २००१ - ०३ के खोजविवरणों के अनुसार ये शाहगंजनिवासी नागर ब्राह्मण थे और संवत् १७०६ के लगभग वर्तमान थे। १८३२ - ३४ के खोजविवरण में पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है जो संभवतः यो होना चाहिए —

महरचंद निज नाम है पुनि दुजदास बखान ।

शाहगंज वासी सदा करै कृष्ण को ध्यान ॥

अस्तु खोजविवरण १८३२ - ३४ और १९१२ - १४ तथा संवत् २००१ - ०३ के अनुसार रचयिता का नाम महरचंद ही सिद्ध होता है। सन् १९१२-१४ और सं० २००१ - ०३ के पाठ क्रमशः इस प्रकार हैं —

महै (ह) रचंद द्विज जग सुन्यो नागर रूपनिधान ।

मंगल कीयो हेत सों साहि गंग (ज) सुभ थान ॥

मंगल कीन्हों हेत सों स्याहगंज सुभथान ।

महै (ह) रचंद द्विज जग सुन्यों नागर रूपनिधान ॥

दो शब्द रचनाकाल के विषय में भी। 'गुणयासी' (गये गुणयासी बीति) का तात्पर्य उन्पासी होना चाहिए, उनहत्तर नहीं। अतः रुक्मिणीमंगल की रचना संवत् १७०६ में हुई, १७६६ में नहीं। — खोजविभाग ।

गोविंद गौरि गणेश भजि तजि मन सकल विषाद ।
सुफल होय कारज सकल तिनके सकल प्रसाद ॥ २ ॥

सोरठा

मन उपज्यौ अभिलाष रुक्मनि मंगल करन कौ ।
तीन देव करि साधि ब्रह्मा विष्णु महेश ॥ ३ ॥

दोहा

अंत

संवत् सत्रैसे बरस गये गुण्याली बांति ।
पोष सुदी तिथि पंचमी सौमवार सौ प्रीति ॥५०३॥
मंगल कियौ हेत सौ सहगंग सुभ धान ।
महाचंद्र बुज जग सुन्यौ नागर रूप निधान ॥५०४॥
सब तजि भजि राधारवण जब लग ए मैं प्राण ।
मन घच कर्म करि छिज कहै पावे पद निर्वाण ॥५०५॥

इति श्री रुक्मनी मंगल संपूर्ण

लोकविवरण में जो पाठ दिया है उसने बिलकुल मेज नहीं खाता ।

७७ **हरिदास** — ये निर्वार्कसंप्रदाय के संत थे । इनकी उल्लेखनीय रचना 'गुरुनामावली' का विवरण देते हुए अन्वेषक ने पूरी पट्टावली उद्धृत नहीं की । केवल पीतामह स्वामी तक ही नामावली लेकर संतोष कर लिया ।

वस्तुतः निर्वार्कसंप्रदाय की पूरी पाटावली उद्धृत हो जाती तो अवश्य ही नवीन जानकारी प्राप्त होती । कृष्णभक्तिपरक यही एक ऐसा संप्रदाय रहा है, जिसके आचार्य एवं क्रमिक साहित्यिक विकास पर अत्यंत सीमित कार्य हुआ है । निर्वार्क मठ और मंदिरों में भी जो सामग्री उपलब्ध है वह भी विद्वानों को सुलभ नहीं ।

मेरे समग्र में इस संप्रदाय के परम संत एवं कवि गोविंद स्वामी की 'हरि गुरु सुयश भास्कर' नामक एक महत्वपूर्ण कृति है जो संप्रदाय के सर्वांगीण इतिहास पर अभूतपूर्व प्रकाश डालती है । रचना तो स० १८२६ की ही है, पर जहाँ तक विशिष्ट शाक्तियों का प्रश्न है कृति उपादेय और अनुसंधेय है । इसके गुरु वदना-प्रकरण में स० १८२६ तक के आचार्यों की नामावली आ गई है । जहाँ से विवरण में क्रम टूटा है उसके आगे के नाम इस प्रकार हैं — पुरुषोत्तमाचार्य - विशालाचार्य - माधवाचार्य - बलभद्राचार्य - पद्माचार्य - श्यामाचार्य - गोपालाचार्य - कृपाचार्य - पद्मानाम भट्ट - रामचंद्र भट्ट - वामन भट्ट - कृष्ण भट्ट - पद्माकर भट्ट - भवण भट्ट - माधव भट्ट - श्याम भट्ट - गोपाल भट्ट - बलभद्र भट्ट - गोपीनाथ भट्ट - केशव

मठ — गंगल मठ — केशव मठ (केशव काश्मीरी के नाम से इनकी विशेष प्रसिद्धि रही है, इनके जीवन पर प्रकाश डालनेवाला संस्कृत भाषा में रचित एक चरित्र मेरे समक्ष मे सुरक्षित है) — श्री मठ — हरिव्यास — परमुराम — हरिवंश — नारायण — वृन्दावनदेव और गोविंद स्वामी ।

आचार्यनामावली शीर्षक एक स्वतंत्र रचना भी उदयपुर के निबार्क मठ में सुरक्षित है ।

निबार्कसंप्रदाय के आचार्यों के ऐतिहासिक परिचय पर प्रकाश डालनेवाली सामग्री अत्यल्प है । उद्युक्त श्री मठ, जो आदि वाणीकार के रूप में विख्यात रहे हैं, को विहार राष्ट्र भाषा परिषद् द्वारा प्रकाशित इतालिकित ग्रंथों के विवरण भाग २ में निबार्क का शिष्य बताते हुए किसी ठाकुर जुगलकिशोर का आश्रित सूचित किया है और अस्तित्वसमय स० १६०१ भी बताया है । इस विरोधाभास का पहिार इन पंक्तियों का लेखक 'विहार राष्ट्र भाषा परिषद् द्वारा प्रकाशित प्राचीन हस्तलिखित पोथियों के विवरण भाग २ — आवश्यक परिमार्जन' शीर्षक निबन्ध में कर चुका है । यहाँ इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि श्री मठजी केशव काश्मीरी के शिष्य और हरिव्यास जी के गुरु थे । वह किसी के आश्रित नहीं थे, न निबार्कचार्य के शिष्य ही थे । विद्वान् संपादक ने निम्नादित्य के समय पर थोड़ा भी ध्यान दिया होता तो यह भूल न होती । कवि ने अपने इष्ट को 'ठाकुर जुगलकिशोर' लिखा है, पर समुचित अर्थानुसंगान के अभाव में जुगलकिशोर को सामान्य मनुष्य मान लिया गया ।

कवि की कृति का नाम भी 'आभासदोहा' सूचित कर हास्यास्पद स्थिति खड़ी कर दी है । निबार्कसंप्रदाय की अधिकांश रचनाओं में यह क्रम देखा गया है कि जिस शिष्य का समर्थन या वर्णन कवि को इष्ट होता है उसका सार भाग अर्थात् आभास प्राथमिक दोहे में देकर आगे गेय पद में दोहे के भावों का विस्तार रहता है ।

यहाँ मैं एक बात की सूचना देना आवश्यक समझता हूँ कि मुझे अभी अभी एक ऐसी कृति मिली है जहाँ निबार्कसंप्रदाय के आचार्य हरिव्यासजी द्वारा प्रतिष्ठित वृन्दावन स्थित राधाकृष्ण के मंदिर के इतिहास पर अभूतपूर्व प्रकाश डालती है । इसका निर्माण गिरधारीदास नामक किसी विप्र ने कराया था । ग्वालियरवाले किसी प्रतिष्ठित व्यक्ति का भी उल्लेखनीय सहयोग रहा है । इसमें किस किस शिल्पकार ने मंदिरनिर्माण में योग दिया, पाषाण किस आकर से लाया गया, मुख्य प्रतिमा के लिये किस खान से प्रस्तर की व्यवस्था की, वहाँ सांप्रदायिक विरोध कितना सहना पड़ा और किस मुहूर्त में खात और प्रतिष्ठाकार्य संपन्न हुआ आदि अनेक मूल्यवान् सूचनों का

अच्छा संकलन है। इसके रचयिता हैं वृदावन देव जिनका उल्लेख गोविंदस्वामी गुरु के रूप में ऊपर आ चुका है।

निम्नार्क मतानुयायी आचार्यों के ऐतिहासिक विकासक्रम पर शोध की बड़ी आवश्यकता है।

६१ ईश्वरदास - इनकी सुप्रसिद्ध कृति 'गुणहरिरस' का परिचय विवरण में दिया है। कल्पना की गई है कि यह समस्त: खोजविवरण सन् १६२६ - २८ सख्या १८५ वाले ईश्वरदास हों। पर हरिरसवाले ईश्वरदास तो चारण थे और रोहड़िया शाखा से संबद्ध थे। जोधपुर के समीप माद्रेस के निवासी थे। इनका जन्म सं० १५६५ में हुआ था जैसा कि निम्नलिखित पद्य से स्पष्ट है -

पनरासौ पिढ्याणवे जनम्यां ईसरदास।

चारण चरण चकार में उण दिन हुवौ उजास ॥

इनके जीवन के ४० वर्ष जामनगर में व्यतीत हुए थे। वहाँ के राजपरिवार द्वारा इन्हें यथेष्ट समान प्राप्त था। ये परम भगवद्भक्त कवि थे। राजस्थानी भाषा का शागद ही कोई ऐसा विश्व होगा जो इनकी भक्तिप्रधान रचना हरिगुणरस से अनभिज्ञ हो। कवि की अन्य रचनाएँ इस प्रकार हैं - १. छोटा हरिरस, २. बाललीला, ३. गरुड़ पुराण, ४. निंदास्तुति, ५. सभापर्व, ६. हालां भालां रा कुडलिया आदि।

इनका स्वर्गवास लगभग ८० वर्ष की उम्र में सं० १६७५ में हुआ। सन् १८२६ - ८ वाले ईश्वरदास निश्चय ही इनमें भिन्न हैं।

१०५ कमाल - खोजविवरण में पृष्ठ १६८ पर कबीर के पुत्र कमाल की वाणी का परिचय दिया है। कमाल की कोई स्वतंत्र ग्रंथरचना उपलब्ध नहीं है, केवल फुटकर छंद ही मिलते हैं। मेरे संग्रह में कमाल के दो छंद हैं जिन्हें उद्धृत कर रहा हूँ -

रेखता

भुक्त मैदान का खेलना पूब है जी देखें कौन मैदान में गँव मारे।
देखें कौनका घोड़ला चाब चालै दबे कौन होमत में हाथ मारे ॥
बाजी आय लागी इतमाम हुआ देखें कौन जीतै देखें कौन हारे।
कहत कमाल कबीर का बालका सोइ जीते जिकी क्रोध मारे ॥

—१८वीं शती के 'कविसंकोश' से।

ज्ञान का गँव कर खुरत का डंड कर खेल खोगान मैदान मांही।
जगत का भरमना छोड़ दे बालका आयजा भेष भगवान(मांही) ॥

६ (६७-४)

भेष भगवान का सेस मेहमा कर सेस के सीस पर ध्यान धारी ।

पद्मासण कर पवन पर नीत चर गगन के मेहल में मदन जारी ।

कहत कमाल कबीर का बालका करम के रेप पर मेघ मारी ॥

—सं० १८५२ के पत्र से उद्धृत ।

१३० लक्ष्मीदास^{१६} - यशोधरचरित्र और श्रेणिकचरित्र इन दो रचनाओं का परिचय दिया गया है, जिनका रचनाकाल क्रमशः सं० १७८९ और १७३३ है। पृष्ठ ४६ पर ग्रन्थकार की जो टिप्पणी दी है उसमें निम्न बातें प्रकट होती हैं —

१. यशोधरचरित्र भट्टारक देवेंद्रकीर्ति ने संस्कृत भाषा में निबद्ध किया था, जिसका आचार पंडित लक्ष्मीदास ने अपने हिंदी के यशोधरचरित्र में लिया।

२. श्रेणिकचरित्र जिसे मूलरूप में शुभचंद्राचार्य ने संस्कृत भाषा में लिखा, लक्ष्मीदास ने इसे हिंदी भाषा में रूपांतरित किया।

सूचित तथ्य सर्वथा निर्भीक नहीं हैं। प्रत्युत वैषम्य को लिए हुए हैं। यशोधरचरित्र की प्रशस्ति डा० कस्तूरचंद कासलीवाल द्वारा संपादित और जयपुर से प्रकाशित 'प्रशस्तिसंग्रह' में पृष्ठ २५० पर प्रकाशित है। उसमें पता चलता है कि खोजविवरण के अन्वेषक महोदय ने अपने विवरण में प्रशस्ति का पर्याप्त भाग छाँड़ दिया है, जो ऐतिहासिक सूत्रों से युक्त था। जो भाग विवरण में उद्धृत है, उसे भी ठीक से न समझने के कारण न केवल कविपरिचय में ही भ्रांति हो गई, अपितु

११. १३० लक्ष्मीदास - इनका परिचय सखिस विवरण में इस प्रकार आया है — 'शेरपुर (रणथंभौर की तलहटी) के निवासी। खडेवाच बंश्य। गोत्र चावूबाड़। अनंतर राजाराम सिंह (जयपुर) के राज्य अंतर्गत सांगावती में रहने लगे। किसी दशरथ के पुत्र सदानंद इनके सहायक थे जिनकी प्रेरणा से ग्रंथरचना हुई। संवत् १६३३ के लगभग वर्तमान।'।

यह परिचय संवत् १००४ के खोजविवरण सं० २५२ से लिया गया है। उक्त स्थल पर १६३१ - ३४ के खोजविवरण की पुस्तक श्रेणिकचरित्र की दूसरी प्रति मिली है। अस्तु, १६३२ - ३४ के खोजविवरण की अशुद्धि का परिहार सं० २००४ - ०६ के खोजविवरण में हो गया है।

जहाँ तक 'यशोधर राजा का चरित्र' के रचयिता का प्रश्न है वह वस्तुतः 'सुशालचंद काजा' ही हैं — लक्ष्मीदास नहीं। खोज में सुशालचंद काजा की अनेक पुस्तकें मिली हैं। — खोजविभाग।

नवीन उद्भावना भी कर डाली गई। शका यहाँ तक घर कर गई कि यशोधरचरित्र का हिंदी अनुवादक क्या सचमुच लक्ष्मीदास है।

विचारणीय प्रश्न यह उपस्थित होता है कि क्या भट्टारक देवेंद्रकीर्ति ने कोई यशोधरचरित्र संस्कृत भाषा में रचा था ? यों तो वह अपने समय के समर्थ विद्वान थे, पर यशोधरचरित्र इनके द्वारा रचित आज तक नहीं सुना गया। विवरण में दी गई सूचित चरित्र की अंतिम प्रशस्ति के परीक्षण के बाद भी यह तथ्य तो प्रकट होता ही नहीं है कि इनके द्वारा रचित यशोधरचरित्र का सहारा लक्ष्मीदास ने अपने अनुवाद में लिया होगा, जब कि विवरण में विशेष ज्ञानव्य प्रस्तुत करते हुए लिखा है - संस्कृत मूल ग्रंथ का रचयिता भट्टारक देवेंद्रकीर्ति है और पद्यरचकर्ता पं० लक्ष्मीदास, जैसा कि निम्नलिखित पंक्तियों में प्रकट है -

सांगानेर सुधान में मूलनाट्रक थांनूँ ।
भट्टारक देवेंद्रकीरति की जिहि आनूँ ॥
पंडित लक्ष्मीदास जी तिन कर रह कीन्हों ।
रहस्य सकलकीरति महा मुनिवर को लीन्हों ॥

— खोजविवरण, पृ० २२५।

पथ में स्थान का पाठ ही अशुद्ध है। वस्तुतः 'मूलनाट्रक' के स्थान पर मूलानाटक शब्द होना चाहिए, तभी स्पष्ट अर्थबोध होगा। सांगानेर सुभ -- शुभ स्थान में 'मूलनाटक' प्रचान स्थान है, जहाँ भट्टारक देवेंद्रकीर्ति की 'आनूँ' आन - आशा - शासन - प्रवर्तता है। इसी प्रकार के भाव कवि ने अपनी अन्य रचनाओं में, सांगानेर की गद्दी - मूलनायक स्थान—पाठ के प्रति आदर व्यक्त किया है जैसा कि निम्न पद्यांश से प्रतीत होता है —

जा मधे श्री मूलनायक थांनि सामै भवि जीवां सुखदांनि ।

संघमूल जानि गळ सारदा बख्तांनि गण जु बलातकार जानौ मन लायकै ।
कुंदकुंद मुनि की सु आमनाय मांहि भये देवेंद्रकीर्ति पठभ्यतर पायकै ।
जिन सु भये नाम लिखमीदास चतुर विवेकी भुत ज्ञान कूं उपाय कैं ।

तात्कालिक भट्टारकों की परंपरा पर इष्टि केंद्रित करने से विहित होता है कि उन दिनों सांगानेर में भट्टारक देवेंद्रकीर्ति का आध्यात्मिक शासन था, जिनका पट्टाभिषेक सं० १७७० अनावती - आमेर में हुआ था। ये द्वितीय देवेंद्रकीर्ति थे। इससे पूर्व प्रथम भट्टारक का भी यही नाम था। उपयुक्त उद्धरणों से पं० लक्ष्मीदास का प्रथकर्तृत्व सिद्ध नहीं होता, बल्कि जिस आचार्य की कृति का प्रभाव कवि ने स्वीकार किया है उसकी सूचना मात्र है, आगे के पथ से और भी बात स्पष्ट हो

जाती, पर अन्वेषक महोदय ने वह महत्वपूर्ण अंश ही छोड़ दिया या उस पर ध्यान देना आवश्यक न समझा हो। सकलकीर्ति^{१०} कृत संस्कृत यशोधरचरित्र से कवि ने अपने अनुवाद को पल्लवित किया है। एक और कवि का भी नाम दिया है, वह पद्य ही प्रशस्ति में गायब है जो इस प्रकार है —

पद्मनाभ काईच्छु^८ कौ, कछु एक अनुसारौ ।

लीन्ह है इस ग्रंथ मैं, भवियण सुखकारौ ॥

इस पद्य में कवि ने पद्मनाभ का ऋण स्वीकार किया है।

सूचित पक्तियों से स्पष्ट हो गया कि सकलकीर्ति और पद्मनाभ निर्मित संस्कृत कृतियों का भाव ग्रहण कर कविवर ने हिंदीकाव्य का सुजन किया। देवेंद्रकीर्ति का उल्लेख केवल उनके तात्कालिक प्रामुख्य का ही परिचायक है। प्रामाण्य से कोई संबंध नहीं।

अब यहाँ प्रश्न यह उपस्थित होता है कि आलोच्य यशोधरचरित्र (हिंदी) का वस्तुतः प्रणेता कौन है? खोजविवरण का निम्न उल्लेख विचारणीय है —

दिल्ली सहर विपैं भलो जैसिघपुर जाणूं ।

×

×

×

सुंदर नंद पुस्याल प रह बना वह रानी ॥

जब यह कृति प० लक्ष्मीदास की है तो ऊपर की पाक्तियाँ क्या अर्थ रखती हैं? इनसे तो ऐसा प्रतीत होता है कि हिंदी यशोधरचरित्र का प्रणेता या अनुवादक सुंदर का पुत्र खुशाल है। इसी आशय के भाव खुशाल या खुशालदास ने अपनी अन्य रचनाओं में व्यक्त किए हैं। ये खुशाल सुपसिद्ध हिंदी लेखक और कवि प० खुशालचंद काला ही हैं। ये प० लक्ष्मीदास के शिष्य थे जैसा कि वे स्वयं अपनी रचनाओं में इन शब्दों में स्वीकार करते हैं—

१७. भट्टारक सकलकीर्ति १५वीं शती के अपभ्रंश, संस्कृत, प्राकृत और देश्य भाषाओं के प्रतिभासंपन्न विद्वान् कृतिकार थे। इनका शिष्यपरिवार वैदुष्यगुण से परिपूर्ण रहा है। अपने प्रभाव और विद्वत्ता के बल पर इन्होंने अपनी स्वतंत्र परंपरा का सूत्रपात किया था। जैन साहित्य की रक्षा और अभिवृद्धि में इनका अनुपम योग रहा है।

१८. पद्मनाभ कायस्थ तोमरवंशीय धीरमदेव के अमात्य कुशराज के आश्रित थे। इन्हीं की प्रेरणा से संस्कृतयशोधरचरित्र की रचना हुई। खोटण आदि कई विद्वानों ने इसका हिंदी अनुवाद किया है।

दोहा

दक्षिण दिसि कुँटमें, जौ सु कह्यौ आवास ।
तिस मंदिर माँही रहै, पंडिन लक्ष्मीदास ॥ १ ॥

कवित्त

देव इंद्र कीरति भये जु मूलस्यंघ भट्टा-
रक कौ पदस्थ जाकौ रोहियतु है ।
पूजा रु प्रतिष्ठा करवाई अति सर्मकार
मोहनी सु मूरति लखैं तैं मोहियतु है ।
जाहि कै सु गच्छ माँहि पंडित धीयजुदास
बाँनी कामधेनु तैं सु ग्यान दोहियतु है ।
खिमावान ग्यानवान पंडित विवेकवान
राति घोस आगम विचार दोहियतु है ॥

× × × ×

ऐसे लिखमोदास ढिग मैं कहु पछ्यौ सुग्यान
पठन कियौ मो बुध्य लौं वै तो ग्यान निधान ।
तिनहीं के उपदेस तैं भाषा सार बनाय ।
भुतसागर ब्रह्मचार को सुभ अनुसार सुनाय ॥

—प्रशस्तिसग्रह, पृष्ठ २५६ ।

यदि आलोच्य यशोधरचरित्र लक्ष्मीदास की कृति होनी तो वह कम से कम अपने लिये 'जी' मानसूचक शब्द का प्रयोग कदापि न करते । राजस्थान के जैन शास्त्र भट्टारों की प्रथसूची, भाग ३, पृष्ठ २१८ पर लक्ष्मीदास रचित यशोधरचरित्र की एक प्रति का उल्लेख है, वह प्रति द्रष्टव्य है । कहीं वहाँ विवरणकार की भूल तो नहीं दोहरा दी गई है ।

पंडित खुशालचंद काला प्रणीत यशोधरचरित्र की अनेक प्रतियाँ जयपुर के दिगंबर जैन ज्ञानागारों में वर्तमान हैं । उनमें दो प्रतियाँ ऐसी हैं, जिनमें प्रणयन - काल सं० १७७५ दिया है । इनमें से एक तो कवि के ही करकमलों द्वारा अंकित है । इसी लेखक की इस रचना की एक ऐसी प्रति भी है जिसका रचनाकाल सं० १७८१ है और प्रतिलिपिकाल सं० १७६६ । पुष्पिका इस प्रकार है —

मिती आसोज मासे शुक्लपक्षे तिथि पडिवा वार सनिवासरे संवत् १७६६ छिनवा । श्रे० कुशलाजी तरिशय्येन लिपिकृतं पं० खुस्यालर्धद धी घृतघिलोल जी कै देहरै महाराष्ट्रपुर मध्ये परिपूर्णा ॥

—रा० बै० शा० सूची भाग ४, पृ० १६१ ।

शेष प्रतियाँ स० १७८१ कार्तिक सुदि ६ या ८ की रचना की परिचायिका हैं समस्त प्रतियों का अध्ययन अपेक्षित है।

अभी जो सामग्री उपलब्ध है उससे तो यही प्रमाणित होता है कि आलोच्य यशोधरचरित्र खुशालचन्द काला द्वारा रचित है और इन्होंने गुरुभक्ति से प्रेरित होकर लक्ष्मीदास नाम का समावेश अंतिम प्रशस्ति में किया। यदि इसे पं० लक्ष्मीदास की रचना मानें तो पं० खुशालचन्द का उल्लेख किस प्रसंग में किया गया ?

कतिपय खोजविवरणों में और अन्य इतिहासों में इन्हें सागानेर निवासी बताया गया है, पर इनकी रचनाओं से ही सूचित होता है कि वे दिल्ली — जयसिंहपुरा के निवासी थे और कभी कभी अपने गुरु के पास आकर अधिक समय तक ठहरते थे एवं साहित्यरचना भी करते रहते थे। यही कारण है कि इनकी कृतियों में दोनों स्थानों का उल्लेख आता है। यह कहने की शायद ही आवश्यकता रह जाती है कि उन दिनों सागानरी — सागानेर जैनसंस्कृति का अच्छा केंद्र था। तात्कालिक जैन लेखकों ने हिंदी भाषा और साहित्य को अपनी पाण्डित्यपूर्ण मौलिक एवं अनूदित रचनाओं से परिपुष्ट किया। यह मानना ही पड़ेगा कि चाहे उन दिनों भट्टारकों के प्रति समाज का रुख कैसा ही रहा हो, पर इस परंपरा ने जैन साहित्य और सच की जो सेवाएँ की हैं—अविस्मरणीय हैं।

पं० खुशालचन्द काला की अन्य रचनाओं का परिचय दे देना इसलिये आवश्यक जान पड़ता है कि अनेक खोजविवरणों में इनकी कृतियों का उल्लेख हुआ है और परिचय तो आमक रहना स्वाभाविक ही है क्योंकि अन्वेषक और निरीक्षक परिचय लिखते समय तत्संबंधी अन्य साधनों पर तो दृष्टिपान करते ही नहीं। अन्य रचनाएँ ये हैं—

१. अनंतव्रत कथा
२. व्रतकथाकोश (स० १७८७ फागुन वदि १३ को पूर्ण किया)
३. पद्मपुराण भाषा (कवि ने इसमें ५३ पथों की प्रशस्ति में आत्मवृत्त दिया है)।

४. रत्नव्रत कथा (स० १७७५)।

५. उत्तरपुराण (स० १७८६ मंगसर सुदि १०)।

६. पल्पविधान कथा (स० १७८७ फागुन वदि १०)।

७. पुष्पाजली कथा।

८. धन्यकुमार चरित्र।

९. ग्रंथ सुभाषित, स्फुट पदादि।

श्रेणिकचरित्र के कर्ता लक्ष्मीदास कोई चांडवाल गोत्रीय पंडित आन

पढ़ते हैं। इन्होंने शुभचन्द्राचार्य कृत संस्कृतचरित्र का भावानुवाद सं० १७१३ में प्रस्तुत किया। ये रणधर्म और दुर्ग के निकटस्थ शेरपुर के निवासी थे। दशरथपुत्र सदानंद की प्रेरणा से यह रचा गया। ये लक्ष्मीदास खुशालचंद काला के गुरु से भिन्न ही प्रतीत होते हैं। खोजविवरण में दोनों को एक मान लिया गया है। सं० १७१३ के रचनाकाग सं० १७८१ तक के मध्यवर्ती काल में मौन रहे—किसी भी प्रकार की साहित्यिक प्रवृत्ति से अपने आपको बचाए रखें—यह कम सम्भव में आनेवाली बात है। स्पष्टतः ये लक्ष्मीदास कोई अन्य कवि जान पड़ते हैं।

१४६ मोतीराम^{१९} — इनके कवित्तों का एक समग्र नवोपलब्ध है। परिचय में बताया गया है कि 'ये भरतपुर के महाराजा बलवंतसिंह के आश्रित थे। सं० १६२७-१६५७ तक उनके दरबार में थे।' यह कथन सही नहीं है। सं० १६१० में ही महाराजा बलवंतसिंह की मृत्यु हो चुकी थी। इनका राज्यकाल सं० १८८३-१६१० तक का रहा है। जिस 'वर्जद्रविनोद' का उल्लेख परिचयकार ने किया है उसे कवि मोतीराम ने सं० १८८५ में बलवंतसिंह के लिये रचा था जैसा कि कवि ने स्वयं अपनी रचना में स्वीकार किया है —

ठारै सँ पिच्यासिया संवन यों पहचांनि ।

फाग सुदि पाचै रबौ कीनीं ग्रंथ बपानि ॥

—वर्जद्रविनोद की श्रत्यप्रशस्ति।

कवि का विशिष्ट परिचय इस प्रकार है —

ये भरतपुरनिवासी सुप्रसिद्ध कवि रामलाल या राम के पितामह मुद्गल गोत्रीय रघुवरदास के पुत्र थे। रणधीरसिंह और तत्पुत्र बलवंतसिंह की राज्यसभा के ये कवि थे। तात्कालिक विद्वत्परिवर्त के मूर्खन्य और भरतपुर की सांस्कृतिक परंपरा के प्रतीक श्रीधरानंद घासीगम जी इनके और राम कवि के विद्यागुरु थे।

१४. १४६ मोतीराम — इनका परिचय १४३२-३४ के खोजविवरण के अतिरिक्त १४१७-१४ के खोजविवरण सं० ११४ पृष्ठ ४६ पर भी है। १४१७-१४ के खोजविवरण सं० ११४ का संदर्भात्मक उल्लेख १४३२-३४ के खोजविवरण सं० १४६ में भी हुआ है। १४१७-१४ के खोजविवरण के अनुसार जिसका आचार संहिस विवरण में लिया गया है — मोतीराम सर्वत् १८८५ के लगभग वर्तमान थे और महाराज बलवंतसिंह का राज्यकाल सर्वत् १८८३ से १६१० तक था। अस्तु, उक्त अशुद्धि का परिहार संहिस विवरण में हो गया है।—खोजविभाग।

मोतीराम जी की एक अशत रचना 'चंद्रवश की वशावली' का संपादन इन पंक्तियों का लेखक कर्मचारी है। इनकी हस्तलिपि मेरे सग्रह में विद्यमान है।

२०० शिरोमणि — इनकी रचना 'धर्मसार' का परिचय दिया गया है। रचनाकाल स० १७५१, आगरा बताया है। जयपुर से प्रकाशित शास्त्र भंडारों की सूची में इसका प्रणयनसमय स० १७३२ बताया है। यह पद्य उद्धृत किया है —

संवत् १७३२ वैशाख मास उज्जल पुनि दील।

तृतीया अक्षय शनौ समेत भविजन का मंगल सुख देत ॥

— जयपुर सूची भाग ३, पृष्ठ २६।

उर्वशी नाममाला के प्रणेता निश्चित ही इनके गिजे हैं। वे तो माथुर विप्र थे। शाहजहाँ के समय से ही इनका आदर मुगल राज्य में था। स० १७३७ की प्रतिलिपित 'उर्वशी नाममाला' की एक प्रति मेरे सग्रह में सुरक्षित है।

२०३ शिवलाल — इस कवि की 'कर्मरिपाक' का अनुवादक माना गया है, पर अंतिम पुष्पिका (पृष्ठ ३२७) से तो यह प्रतिलिपिकार मात्र मालूम पड़ता है।

२०५ श्रीधरानंद — खोजविवरण में लिखा है — ये भरतपुर के रहने वाले थे और इन्होंने अलंकार विषय पर 'साहित्यसार चिन्तामणि' नामक ग्रंथ की रचना की। इन्होंने कुल राजाओं और महाराजाओं का अपने आश्रयदाता के रूप में उल्लेख किया है।

इनका विशेष परिचय इस प्रकार है —

यह भरतपुराधीश महाराजा सूरजमल की महारानी किशोरी के दानाध्यक्ष श्री मिश्र रामदास के पुत्र थे। इनका जन्मनाम घासीराम था जैसा कि इन्होंने अपनी अन्य संस्कृतरचनाओं में स्वीकार किया है।

२०० शिरोमणि — 'संवत् सत्रै से इकावना, नगर आगरे माहि' से तो 'धर्मसार' का रचनाकाल स० १७५१ ही प्रतीत होता है। फिर स० १७३९ वाले रचनाकाल का दोहा भी छंद की दृष्टि से कुछ असंगत सा है। लेकिन जब दो रचनाकाल उपलब्ध हो गए हैं तो ज्ञानबीन अपेक्षित है।

'उर्वशी नाममाला' के रचयिता शिरोमणि मिश्र निश्चय ही मिश्र हैं जिनकी उक्त पुस्तक का उल्लेख सन् १६०९ - ०८, १६२० - २२ और संवत् १७०१ - ०३ के खोजविवरणों में हुआ है। — खोजविभाग।

मिथबंधुविनोद भाग २, पृष्ठ ६०७ पर वासीराम जी का उल्लेख करते हुए इनका कविताकाल स० १८१० और मृत्युकाल स० १८१५ सूचित किया गया है। समसामयिक अन्यान्य ऐतिहासिक साधनों और कवि द्वारा अपनी रचनाओं में प्रयुक्त संवत्‌ों से विनोदकार का कथन अप्रामाणिक ठहरता है। कवि के समय आदि के विषय में अधिक कल्पना की आवश्यकता ही नहीं है, वे अपनी रचनाओं में अपने विषय में अपेक्षित प्रकाश डाल चुके हैं। स० १८१५ में तो वह जन्मे भी होंगे या नहीं, यह प्रश्न ही है। भरतपुर के कवि रामलाल^{२१} या राम और संख्या १४६ वाले कवि मोतीराम इनके शिष्य थे।

धरानंद के विद्यागुरु भरतपुर की तात्कालिक संस्कृत पाठशाला के प्रधान अध्यापक पं० परमानंद थे जैसा कि वह स्वयं अपनी रचनाओं — दशविद्या महिम्न स्तोत्र,^{२२} तत्त्वप्रकाश,^{२३} व्याससूत्रार्थचंद्रिका^{२४} और अनर्घराघव^{२५} (रचनाकाल स० १८७२) में उल्लेख कर चुके हैं। भरतपुरनरेश रणजीतसिंह के कुँवर बलदेवसिंह के ये विद्यागुरु नियुक्त किए गए थे। प्रस्तुत खोजविवरण में जो 'साहित्यसार चिंतामणि' का उल्लेख है वह इसी बलदेवसिंह के लिये बनाया गया था। ग्रंथ के प्रत्येक प्रकरण की समाप्ति पर यह पद्य पाया जाता है —

ब्रज चंद सुरज नंद श्रीरणजीतसिंह नरिंद हैं ।
बलदेवबुद्धि विलंद ताकी पुत्र सब कंद हैं ॥
निहि प्रीति सौ साहित्यसंग्रहसारचिंतामणिन यौ ।
श्रीधरानंद कवीश कृत पिंगल प्रभा करि हित भयौ ॥

२१. श्रीमतवासीराम पद पदम सुभग मकरंद ।
तिह सिर धरि भाषा रचौ बहु बिधि छंद प्रबंध ॥
—राम कवि रचित 'छंदसार' ।

२२. धरानन्देनाथ प्रवर परमानंद गुरुजी ।
विद्वल्लब्ध्वा शुद्धां भरतनगरे विप्रजसिते ॥
—दशविद्या महिम्नस्तोत्र ।

२३. गुरुग्रीपरमानंदो भूमौविजयतेतराम् ।
यत्पादाब्जपरागस्य सेवनादस्म्यहं सुखी ॥
× × ×
शरारववसुभूम्यन्दे गमज्जादे समासिताम् ।
श्रीरामबल्लपुत्रस्य धरानन्दस्य निर्मितः ॥

२४. श्री शंकरं गुरुं नत्वा परमानंदं पदद्वयम् ।

२५. स्वगुरुं परमानंदं नत्वाद्रतः स्वकीय पितरौ च ।

इतिभीसाहित्यसार चिंतामणौ भी महाराजा वज्रेंद्र रणजीनसिंह-
कुमार बलदेवसिंहदेतवे भीघरानंदकवींद्र कृते पिंगलनिरूपण नाम
प्रथमा प्रभा पूर्णतामगात् ।^{२६}

खोजविवरण में पृष्ठ २६ पर जो कहा गया है कि इसमें 'कुछ राजाओं और महाराजाओं का आश्रयदाता के रूप में उल्लेख किया है' यह कथन बिल्कुल असत्य है। पूरे ग्रंथ का अंतःपरीक्षण करने पर भी और किसी भी राजा या महाराजा का नाम आश्रयदाता के रूप में दृष्टिगोचर नहीं हुआ। होता भी कैसे? जब कवि भरतपुर के राजा को छोड़कर कहीं गया ही नहीं तो यह कल्पना अन्वेषक महोदय ने न जाने किस आधार पर कर डाली।

कवि ने अपनी रचनाओं में घासीराम, घरानंद और कबीश या राजकवि के रूप में अपना उल्लेख किया है। इनकी रचनाएँ प्रचुर परिमाण में मिलनी चाहिए, जो अज्ञात रचनाएँ मेरे अवलोकन में आई हैं वे इस प्रकार हैं—

दशविधा महिम्नस्तोत्र, अनर्घराघव वृत्ति, मृच्छकटिकविवरण, मदालसा विवरण, व्यासस्नानार्चचंद्रिका, कर्पूरमञ्जरीव्याख्या (अपूर्ण), द्वादशमासी आदि। इनकी लिपि सुंदर और सुपाठ्य थी। ऊपर की पक्तियों में मैंने कवि की जिन रचनाओं का सूचन किया है वे सब कवि के ही हस्तलेख में हैं। इन्होंने ५०० सौ से अधिक प्रतिलिपियाँ की होंगी। इनका निजी पुस्तकालय इतना बड़ा था कि शायद ही कोई विषय ऐसा होगा जिसकी पूर्ति समग्र द्वारा न होती हो।

यहाँ प्रसंगतः सूचित करना आवश्यक जान पड़ता है कि इस नाम के चार और भी विद्वान् हुए हैं, पर विस्तारभय से उनका परिचय देना संभव नहीं^{२७}।

२०६ श्रीकृष्ण भट्ट^{२८}— इनकी रचना 'शृंगार - रस - माधुरी' का परिचय दिया है जो वृंदावती—पुँदी नरेश राव सुधसिंह के लिये रची गई थी। इतःपूर्व खोजविवरण (सन् १८०६-११, स० २०१) में साभरयुद्ध नामक ग्रंथ

२६. कवि ने रचनाकाल नहीं दिया है, पर 'भरतपुर कविकुसुमांजली' के संपादक श्री कुंजबिहारीलाल गुप्त ने रचनाकाल सं० १८७२ बताया है पर उसका आधार अज्ञात है।

२७. 'वं घासीराम और उनका साहित्य' शीर्षक मेरा निबंध।

२८. २०६ श्रीकृष्णभट्ट— अथवा कृष्ण कविकल्पानिधि और ज्ञानकल्पानिधि की कई पुस्तकों के विवरण प्राप्त हुए हैं। अलंकारकल्पानिधि, नख-शिल, दुर्गामञ्जिरागिणी, नवसई, रामचंद्रोदय, वृत्तचंद्रिका, शृंगाररस-माधुरी, साभरयुद्ध आदि कई पुस्तकों का उल्लेख खोजविवरणों में हुआ।

के रचयिता एक कृष्ण भट्ट का भी उल्लेख है जो जयपुर के महाराजा जयसिंह द्वितीय के आश्रय में रहते थे। पता नहीं वे प्रस्तुत रचयिता ही हैं या अन्य कोई।

— खोजविवरण, पृ० ५६।

सर्वप्रथम यह स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि 'शृंगारमाधुरी' और 'सामयुद्ध' के प्रणेता श्रीकृष्ण भट्ट एक ही व्यक्ति हैं। संस्कृत और देश भाषा के यह धुरधर विद्वान् थे। इन्होंने अपने प्रशस्त वैदुष्य के बल पर राजसभाओं में यशार्जन किया था। बूँदी के राव बुधसिंह ने इनकी प्रतिभा से आकृष्ट होकर ही अपने पास रख लिया था जैसा कि कवि हरिहर भट्ट रचित कलानिधि वंशपरिचयसूचक 'कुलप्रबंध' के निम्न पद्य से फलित होता है —

श्रीकृष्णभट्टस्तनयस्तदानीं श्रीलक्ष्मणादाहित लक्षणोऽभूत्।

वशीकृतो येन गुणैरुदारैर्बुदीपतिः श्रीबुधसिंहभूषः ॥

कवि श्रीकृष्ण भट्ट ने बूँदी में रहकर 'विदग्धरसमाधुरी' का भी प्रणयन किया था। दोनो माधुरियों में बुधसिंह की यशोगाथा वर्णित है। इनके अतिरिक्त 'अलंकारकलानिधि' में भी उपर्युक्त नरेश की प्रशंसा इन शब्दों में की गई है —

राव अनिरुद्धसिंह जू के राव बुद्धसिंह

रावरे सबल दल खलत तमक सों।

लाल कवि तितके मुवाल पयमाल होत

खूँदे हयमाल खुरताल की भूमक सों।

भारे होत बारिधि अंच्यारे घूर - चार उजि-

यारे दामिनी के आसि कारे की दमक सों।

गारे परै नदिन पगारे परै बारिधिन

गारे परै अरिन नगारे की धमक सों ॥

कविकालिक राजस्थान का राजनयिक वातावरण बहुत ही लुब्ध था। सर्व्व का धारा पूरे वेग से बह रही थी। बुधसिंह आगरेपति जयसिंह के बहनोई थे तथापि दोनों के पारस्परिक संबंध अच्छे नहीं थे। इसका किंचित् आभास कविवर रचित 'ईश्वरविलास' के सर्ग ७ और १२ से मिलता है। पर जयसिंह विद्यानुरागी और गुणपूजक नरेंद्र थे। वे श्रीकृष्ण भट्ट जैसे प्रतिभासंपन्न कवि को अपनी सभा

जिनके अनुसार वे जयपुरनरेश जयसिंह द्वितीय महाराज कुमार प्रतापसिंह तथा बूँदीनरेश राव राजा बुद्धसिंह के आश्रित थे और संवत् १७६९ के लगभग वर्तमान थे। — खोजविभाग।

का रत्न बनाना चाहते थे, परिणामतः बुद्धसिंह से मोंगडर उन्होंने अपनी सभा को गौरवान्वित कर लिया। इसका समर्पन कवि के प्रपौत्र भी वासुदेव भट्ट द्वारा रचित 'राधाख्यचंद्रिका' के इस दोहे से होता है —

बुद्धोपति बुद्धसिंह सौं लाये मुख सौं जाखि ।
रहे आह आबेर में, प्रीति रीति बहु भानि ॥

आबेर आने के बाद ही कवि ने 'अलंकारकलानिधि' नामक कृति का प्रणयन किया। प्रत्येक कला की समाप्ति पर यह पंक्ति उल्लिखित है —

इति श्रीमहाराजाधिराज महाराज श्रीसवाईजयसिंहधननाऽऽहृत-
कविकोविद्वृद्धामणि श्रीकृष्ण कविकलानिधिविरचिते अलंकारकला-
निधौ रसध्वनि निरूपणम् इत्यादि।

इस कृति का आधार 'काव्यप्रकाश' ही है। परंतु स्मरणीय है कि काव्य-प्रकाश के उद्भूत टीकाकार कठिन स्थानों के मार्मिक तथ्योद्घाटन में जहाँ कृतकार्य न हो सके थे उन स्थानों की विशद व्याख्या इस कृति की मौलिक विशेषता है।

उदाहरणसहित हावभाव, काव्यलक्षण, शब्दार्थनिरूपण, अर्थव्यंजना, रसलक्षण एवं भेद, ध्वनिनिरूपण, अधम काव्य, शब्द और अर्थ चित्रण, गुण-निरूपण, नवीन एवं प्राचीन काव्यशास्त्रियों के अभिमतों से गुणों के स्वरूप एवं भेद-प्रभेद, अलंकारदोष, नायक नायिका भेद आदि का गंभीर तथा समीचीन समीक्षण अन्यत्र प्रायः दुर्लभ है।

अपने समय के बहुराजमान्य पंडित श्रीकृष्ण के जीवन पर आंशिक प्रकाश हरिहर भट्ट ने डाला है तथापि इनके प्रारंभिक वैयक्तिक काल पर तिमिर का आवरण पड़ा हुआ है। साहित्यिक जीवन के क्रमिक विकास पर प्रकाश डालनेवाली सामग्री इनकी कृतियों को छोड़ अन्यत्र अप्राप्त है। यों तो इनकी १६ रचनाएँ उपलब्ध की जा चुकी हैं, पर मेरा अनुमान है कि इनका और भी साहित्य मिलना चाहिए। जहाँ जहाँ कविवर रहे हैं वहाँ के प्राचीन ज्ञानागारों में अन्वेषण अपेक्षित है। इन पंक्तियों के लेखक को अनायास ही शोधयात्रा में इनकी दो महत्वपूर्ण रचनाएँ प्राप्त हो गई थीं। इनमें से एक तो इनके प्रारंभिक साहित्य-रचना-काल पर प्रकाश डालती है। कवि ने अपनी कई रचनाओं में रचनाकाल सूचित नहीं किया है। यह भी इनके साहित्यिक विकासात्मक अन्वेषण में बहुत बड़ी बाधा है। अब तो एक ही मार्ग रह जाता है कि इनकी कृतियों की प्राचीन से प्राचीन प्रतियाँ कब तक की उपलब्ध होती हैं, यह अनुसंधान का विषय है। इनकी प्रथम रचना कौन सी है, कहने का साधन नहीं है।

कवि का जन्मकाल अज्ञात है। श्री कंठमणि जी शास्त्री ने अनुमित जन्मकाल सं० १७२५ (उत्तर भारतीय आश्रम (तैलंग) भद्र वंशवृद्ध) स्थिर किया है और विद्वत् श्री मधुरानाथ जी शास्त्री ने 'ईश्वरविलास' की भूमिका, पृष्ठ ५३ में सं० १७४० या ३५ के लगभग माना है। अनुमानतः वे ३० - ३२ वर्ष की अवस्था में बूँदी गए होंगे। द्वितीय अभिमत उपयुक्त प्रतीत होता है। कारण कि मेरे संग्रह में कवि कृत 'हरिनाम मौक्तिकमाला' की एक प्रति सं० १७६६ की जैन मुनि प्रतापविजय द्वारा प्रतिलिपित है। कवि की अद्यावधि प्राप्त रचनाओं की प्रतियों में यही प्राचीनतम ज्ञात होती है। इसकी रचना ३० वर्ष की वय की मानी जाय तो श्री मधुरानाथ जी का अनुमान ठीक बैठता है। संभव है वैदुष्य और यौवन समन्वित व्यक्तित्व ने बूँदीपति को आकृष्ट किया हो। जीवन का माधुर्य तभी तो 'माधुरियों' में प्रवाहित हुआ है।

वृत्तमुक्तावली, पद्यमुक्तावली, सुंदरीस्तवराज, ईश्वरविलास, वेदातपंचविंशति, अलंकारकलानिधि, सांभरयुद्ध, जाबज युद्ध, बहादुरविजय, शृंगारसमाधुरी, विदग्धरसमाधुरी, उपनिषद् की गद्यात्मक टीकाएँ, रामचंद्रोदय, नलशिख, दुर्गाभक्तितरंगिणी, वृत्तचंद्रिका आदि कवि की यशःकीर्ति को अमर करनेवाली रचनाएँ हैं।

इनके अतिरिक्त एक और गीतिकाव्यविषयक कृति है 'रामगीत'। भारतीय साहित्य में यह अपने दंग की अनुपम रचना है। इसमें भगवान् राम का शृंगारिक वर्णन है। कहा जाता है कि कवि को इसी कृति पर महाराज जयसिंह द्वारा राम-रासाचार्य की उपाधि मिली थी। सं० १८१२ के आसपास कवि का तिरोभाव हुआ।

२०८ सुखलाल — इनके संभव में मैं अठारहवें दैवार्षिक विवरण के परिमार्जन में लिख चुका हूँ।

२१८ टोडरमल - दुहुर — इनकी कविताओं का परिचय दिया गया है। सं० १६०६ में प्रतिलिपित एक हस्तलिखित गुटके में कवि दुहुर की स्फुट रचनाएँ प्राप्त हुई हैं। दोनों व्यक्ति एक ही हैं या भिन्न, यह कहना कठिन होते हुए भी दुहुर के चार छंद उद्धृत कर रहा हूँ —

मुख अरविदु मुकुंभ मुच्छ गहि पडह प्रधरि सुवचन कहन ।
दुहुर सुकवि सवि सुविचक्षण बली वमउनी समझि करि सयन ॥
अपि कमलनीय पट सिर पट पंड कुसुम सखी दीय तेन ।
का कहिउ किस्न कहा कहिउ राधिका का कहिउ दुति गई हत लेन ॥ १ ॥

घुमल माल बियाल दिधि बिति काम पासि भरि करन नि कट्टे ।
नाम विखाल विखोचन अरबुक मामिनी भू प्रह अनुप्य बघट्टे ॥

दुङ्गडर सुकवि रस निरस राम हि रामा रमति ज्ञान गुन घट्टे ।
 हहि फलु कठिन हरअ तअ अअ ए हव परि हट्ट दोउ दग ठट्टे ॥ २ ॥
 मिलति भांनु भिटंति भांमिनी बिरह तपति ततधिन घुटी ।
 मद् की फउज फिरति निजु फरकति दुङर सुकवि उरसि अहुटी ॥
 तन कंपति वंपति आलिंगन कंचुकी भट्ट कुब विधि फट्टी ।
 सिव सराफ मन मळु हत्थ कई हर जावउ कनक कशा कशवटी ॥ ३ ॥
 ग्वारिन कन्न वसंत वियापति तुम्ह अनरत मधु प्यारी फत्ते ।
 दुङर डरई संवाद सुणि सुंदरि पिक सारंग मद् मत्ते ॥
 बिरहलु हार नवलतर - पहलव वन अपवन अति रत्ते ।
 निज भुतिवक मनमथराय गढि रवे जत तारव तत्ते ॥ ४ ॥

२२६ विश्वभूषण — खोजविवरण में इनके सबध में लिखा है कि —
 इन्होंने पद्य में 'सुगंध दशमी जन कथा' की रचना की है। ये शहर गहली के रहनेवाले थे। अन्य वृत्त अप्राप्त हैं।

सुगंधदशमी कथा की अंतिम प्रशस्ति पृष्ठ ३७० पर अंकित है, उससे तो यही पता चलता है कि यह कृति विश्वभूषण रचित न होकर हेमराज प्रणीत है —

हेमराज कवियन थौं कही विश्वभूषण परकासी सही ।

यहाँ 'परकासी' शब्द से इन्हे प्रणेता मानने पर प्राथमिक वाक्य 'वर्द्धमान परकासी यथा' से वर्द्धमान कृत मानने की संभावना खड़ी होगी। विश्वभूषण गद्दीधारी भट्टारक थे और हेमराज पंडित। विश्वभूषण से सुनकर कवि ने इन्से अपनी भाषा में रचा है। राजस्थान के जैन शास्त्र भट्टारों का सूची भाग ४, पृष्ठ २५४ पर हेमराज रचित इस कथा की प्रति का उल्लेख है। अन्य ज्ञानागारों में भी इसकी कई प्रतियाँ मिलती हैं।

भट्टारक और हेमराज में कालिक साम्य है। विश्वभूषण अटेर के पाठाभ्यक्ष थे। जगद्भूषण इनके गुरु थे। 'राजस्थान के अज्ञात साहित्य वैभव' शीर्षक निबंध में मैंने विश्वभूषण और उनके स हित्य पर विस्तृत प्रकाश डाला है।

हेमराज अच्छे गद्यकार और कवि थे। सुप्रसिद्ध रूपचंद पांडे इनके गुरु थे। गणितसार, गोभट्टसार, द्रव्यसंग्रह (२० का० १७३१ माघ सुदि १०), पञ्चास्तिकाय, नयचक्र भाषा, प्रवचनसार आदि इनकी कृतियाँ हैं। प्रस्तुत खोजविवरण में भी इनकी दो रचनाओं का परिचय दिया गया है—पृ० ८७। आदिनाथस्तोत्र और भक्तामरस्तोत्र की परिचयकार ने दो भिन्न कृतियाँ माना है, पर वास्तव में दोनों एक ही कृति हैं। आदिनाथस्तोत्र का ही नाम भक्तामरस्तोत्र है।

यहाँ पर एक बात का स्पष्टीकरण कर देना आवश्यक है कि जयपुर से प्रकाशित सूची, भाग ४, पृष्ठ ६५७ पर इसी हेमराज कृत बावनी का उल्लेख है, परंतु

स्मरण रखना चाहिए कि यह कृति इस हेमराज कृत न होकर श्वेतांबर मुनि उपाध्याय हेमराज की है। समाननामा कवि की रचनाओं में ऐसी स्थलनाएँ आमतौर से हो ही जाया करती हैं। प्रत्येक खोजकर्ता से सावधानी की अपेक्षा भी कैसे की जाय, जब महारथियों के थोड़े से प्रमाद से भयंकर भूल ही नहीं हो जाती, प्रस्तुत उसकी परंपरा चल जाती है।

२३० वीतराग देव — 'जैन सिद्धांत विषयक रचना 'ग्रंथ सुभाषित' के ये रचयिता खोज में नवोपलब्ध हैं। ग्रंथ की रचना संवत् १७४५ वि० में हुई थी जिसकी प्राप्त प्रति सन् १७६६ ई० की लिखी हुई है।'

सर्वप्रथम यह स्पष्ट करना आवश्यक है कि ग्रंथ सुभाषित जिस भाषा में उपलब्ध हुआ है उसका प्रणेता कोई वीतराग देव नामक व्यक्ति नहीं है। पर वीतराग कथित धार्मिक सिद्धांतों को अभिव्यक्त करनेवाला यह संस्कृत भाषा का सम्राट्प्रभु ग्रंथ अवश्य है जिसका अनुवाद पं० खुरालचंद काला ने सं० १७६५ में उपस्थित किया। इसका वास्तविक नाम तो 'सुभाषितावली' है। सन् १६२६ - २८ के खोजविवरण में इसका उल्लेख आ चुका है। पाठ तो उस विवरण में भी बहुत ही भ्रष्ट छपा है। खुरालचंद काला के लिये देखें इसी परिमार्जन की सं० १३०।

२३३ यादवराय^{१९} (पृष्ठ ६६) — इनका परिचय कराते हुए खोजविवरण के पृष्ठ ६६ पर लिखा गया है कि ये खोज में नवोपलब्ध हैं। ढोला मारवणी नामक महत्वपूर्ण ग्रंथ के रचयिता हैं। इनका स्थान जैजलमेर था और इन्होंने प्रस्तुत ग्रंथ की रचना किसी यादवराज हरिराज के लिये की —

२४. २१३ यादवराय — 'ढोलामारु रा दृष्टा' कुशललाभ का है इसमें संदेह नहीं पर इसका रचनाकाल विवादास्पद है। खोजविवरण सन् १६०० की सं० ३६ पर इसका रचनाकाल सं० १६०७ है ('संवत् सोलजम सत्तोत्तरई। आषा तीज दिवस मन घरई') और खोजविवरण १६१२ - १४ में सं० २३३ पर रचनाकाल संवत् १६१६ है। ('संवत् सोलसई सोलोजरई॥ आषा तीज दिवस मन घरई॥')। खोजविवरण सन् १६०२ की सं० २६ पर भी यह पुस्तक है पर वहाँ इसका रचनाकाल नहीं है।

अस्तु, पुस्तक का रचनाकाल या तो संवत् १६०७ है या संवत् १६१६। संवत् १६१७ रचनाकाल असंगत लगता है। 'संवत् सोल सत्तोत्तर वरष आषा तीज दिवस मन घरई' से रचनाकाल संवत् १६०७ ही होना चाहिए। पर १६३२ - ३४ के खोजविवरण पृष्ठ सं० ३८१ के 'विशेष ज्ञातव्य' में यह सिद्ध किया गया है कि सं० १६१६ ही रचनाकाल ठीक है। — खोजविभाग।

यादवराज भीहरिराज जोड़ा तासु कौतुहल काज ।
... .. जोड़ी जैसलमेर मम्हार ॥

इस गद्य का अर्थ पृष्ठ ३८१ पर इस प्रकार दिया है —

‘अर्थात् यादवराज ने भीहरिराज के लिये इस ग्रंथ को जोड़ा । यादवराज जैसलमेर के निवासी मालूम होते हैं जैसा कि वह स्वतः कहते हैं कि ग्रंथ निर्माण वहाँ हुआ — जोड़ी जैसलमेर मम्हार ।’

उपर्युक्त उद्धृताश में सचाई केवल इतनी ही है कि दोला मारवणी नामक कृति का प्रणयन जैसलमेर में यादवराज हरिराज के लिये हुआ । शेष वृत्त सर्वथा निराधार ही नहीं बल्कि कपोलकल्पित है । विस्मय की बात तो यह है कि प्रशस्ति के अंत में कर्ना का नाम बहुत ही स्पष्ट है — ‘वाचक कुशललाभ हम कहैं’ । इन शब्दों पर न जाने क्यों अन्वेषक और निरीक्षक महोदय का ध्यान नहीं गया ? और यादवराज जो रावल हरिराज (वास्तविक नाम हरराज है) का विशेषण है, को इस कृति का प्रणेता मान लिया गया ।

किसी हरिराज का नाम ऊपर आया है वह और कोई नहीं जैसलमेर के राजकुमार, जो राउल मालदेव जी के पुत्र थे, हैं और यादवराज इनका विशेषण है । जैसलमेर के शासक यदुवंशी हैं, यह शायद ही बनाने की आवश्यकता हो । हरराज का राज्यकाल स० १६१८—१६३४ तक रहा है । ये लोककथाओं के विशिष्ट अनुगामी थे । इन्हीं के लिये खरतरगन्धर्व वाचक कुशललाभ ने वि० स० १६१७ में जैसलमेर में ‘दोला मारवणी’ का प्रणयन किया । यह कथा ‘आनन्दकाव्यमहोदधि’ काव्यमाला के सप्तम गुच्छक में प्रकाशित है जिसकी अंतिम प्रशस्ति का आशिक भाग यहाँ उद्धृत करना आवश्यक जान पड़ता है —

जादव राउल भीहरिराज जोड़ी तास कुतुहल काज ।
संवत सोल सत्योत्तर बरष, आपातीज दिवस मन हरष ।
जोड़ी जैसलमेर मम्हार, वाचां सुष पामैं संसार ।
चतुर सुगुणई मन गह गहै, वाचक कुशललाभ हम कहै ।

— आनन्दकाव्यमहोदधि, भाग ७, पृष्ठ ६५ ।

दोला मारवणी के प्रणेता ने इसी राजकुमार हरराज के लिये एक और लोककथा का निर्माण किया था जिसका नाम है माधवानलकामकुंला चौपाई । इसका अंतिम भाग इस प्रकार है —

संवत सोल सत्योत्तरह, जसलमेह मम्हारि ।
फागण बदि तेरसि दिवसि, विरची आदितचारि ॥

गाहा बूहा चौपई कवित कथा संबंध ।
कामकुंदला कामिनि, माधवानल संबंध ॥
कुशललाम बाचक कहइ, सरस चरित्र सुप्रसिद्ध ।
राउल माल सु पाठघर, कुमार भीहरिराज ।
विरचि ए सिणगार रस, तास कुतूहल काज ॥

— आनंद काव्यमहोदधि भाग ७, पृष्ठ १८४ - ८५ ।

कवि की अन्य रचनाएँ इस प्रकार हैं —

१. तेजसार रास (रचनाकाल स० १६२४, वीरमपुर), २. अगडदच रास (२० का० सं० १६२६, वीरमपुर), ३. स्तभन पार्श्व स्त०, ४. नवकार छंद, ५. भवानी छंद, ६. गौडी पार्श्व० छंद तथा ७. भी पूज्यनाइय गीत ।

कवि जैन मुनि था । अतः उसके जैसलमेर के निवासी होने का प्रश्न नहीं उठता, जैसा कि खोजविवरण में इन्हे इस नगर का निवासी बताया है । कुशललाम लोक - कथा - साहित्य के मर्मज्ञ विद्वान् थे । पर अन्य कवियों के समान इन्होंने अपना परिचय किसी भी कृति में विस्तार से नहीं दिया, केवल तेजसार रास की अंतिम प्रशस्ति में इतना ही सूचित किया है कि ये उपाध्याय अभयचंद या अभयचर्म के शिष्य थे —

भीखरतरगच्छि सहि गुरुराय, गुरु भीअभयचंद उचम्माय ।
सोलहई चौबीसई सार, भीधीरमपुर नयर मम्मार ॥१७॥
अधीकारइ जिन पूजा तणई, बाचक कुशललाम इम भणई ।
जे बाचै नई जे सांभलई, तेहनां सह मनोरथ फलई ॥१५॥

इति भीतेजसाररास पूजाविषये संपूर्ण ॥ संवत् १७६५ वरषे मास पौसै
विद् अमास दिनें गुरुधारे समाप्त । — निज संग्रह की प्रति से ।

सोलहवाँ विवरण (सन १६३५ - १६३७)

१०. बनारसी — कविवर बनारसीदास की रचनाओं का परिचय देते हुए वैराग्यपञ्चीली का भी समावेश उन्हीं की कृतियों में कर दिया गया है । यद्यपि बालिक वैराग्य है । विवरणकार का मन तो इसे सुप्रसिद्ध बनारसी की रचना मानने में क्रिष्णकृता रहा है, पर विशेष भ्रम न कर जैसे कोई विश्लेषक पिछ छुड़ाता है वैसे उसने यह लिखकर संतोष कर लिया कि कुछ भी हो प्रस्तुत बनारसी भी जैनी ही थे । इसका अर्थ तो यही माना जायगा कि यह रचना किसी अन्य बनारसी की है । शोध करने पर भी दूसरे बनारसी का पता न चल सका, चलता भी कैसे ! आश्चर्य तो

इस बात पर है कि पूरी रचना में कहीं भी बनारसी का नाम तक नहीं है, बल्कि इसके विपरीत प्रणेत्या का नाम कृति में विद्यमान है —

भैया की यह बीनती

— पृष्ठ ६६ ।

यहाँ भैया शब्द से तात्पर्य है भैया भगवतीदास से, जो कविवर बनारसी के साथी सत्सगी थे। पाँच मित्रों में इनका स्थान तीसरा था।^{३०} यह आगरा निवासी ओसवाल, हिंदी के अच्छे कवि और गद्यकार थे। इनका साहित्य - रचना - काल सं० १६८७ - १७५५ तक रहा है। नाटक समयसार के अतिरिक्त सं० १७११ में प० दीराचंद प्रणीत पंचास्तिकाय में इनका उल्लेख है। जिस प्रकार 'बनारसीविलास' में बनारसी के ग्रंथों का संकलन किया गया है ठीक उसी प्रकार भैया भगवतीदास की ६७ कृतियों का समग्र ज्ञानविलास में दृष्टिगोचर होता है।

१६ चरणदास^{३१} — समस्त खोजविवरणों में प्रातः ग्रंथों में इन्होंने अपने आपको शुकदेव जी का शिष्य बनाया है। शुकदेव जी में और चरणदास में कितना कालिक अंतर है, यह बताने की शायद ही आवश्यकता है। ज्ञानापेक्षया वह इनके गुरु थे। स्वामी जी के १०८ शिष्यों में रामस्वरूप भी एक थे। इन्होंने गुरुभक्ति से प्रेरित होकर 'श्रीगुरुभक्तिप्रकाश', नामक स्वामी जी का चमित्र लिखा है। उसमें एक कथा द्वारा बताया गया है कि शुकताल में चरणदास को शुकदेव जी ने दर्शन दिए थे, तभी से वह इन्हें अपना गुरु मानते हैं (श्रीगुरुभक्तिप्रकाश, पृष्ठ ४२)। चरणदासी संप्रदाय के मुनियों द्वारा रचित जिननी भी कृतियाँ अबलोकन में आईं उन सबमें सर्वप्रथम शुकदेव जी को नमस्कार किया गया है। इस संप्रदाय के साहित्य का अनुशीलन वालुनीय है।

३० गोरखनाथ — इनकी रचनाओं का विवरण दिया गया है जिसमें एक योगमन्त्री भी है। इसी नाम की एक कृति इन पंक्तियों के लेखक के देखने में आई है — गोरख योगमन्त्री। प्रणेत्या के कथनानुसार यह हठयोगप्रदीपिका का हिंदी अनु-

३०. रूपचंद पंडित प्रथम, दुतिय चतुर्थज नाम ।

तृतीय भगौलीदास नर, कौरपाल गुण धाम ॥

३१. १६ चरणदास — इनका परिचय अनेक खोजविवरणों में आया है, जिसके अनुसार वे सुखदेव के शिष्य थे। सन् १६३२ - ३० के खोजविवरण की अशुद्धि का निराकरण परवर्ती खोजविवरणों—संवत् २००४ - ०६ संख्या ६१ तथा सं० २००७ - ०६ सं० ७५ पर हो गया है। —खोजविभाग ।

वाद है, इसे देवपुरारि स्वामी के शिष्य नरोत्तम दास या गिरि ने सं० १८०० में बूंदी में प्रस्तुत किया था। अन्य लोकविवरणों में विचारमाला के प्रणेता अनाथदास के एक मित्र नरोत्तमदास गिरि का उल्लेख मिलता है। अनाथदास ने अपनी रचना में देवपुरारि स्वामी का भी उल्लेख किया है, पर कालिक अंतर दोनों में ७५ वर्षों का है। नहीं कहा जा सकता है कि यह मित्र नरोत्तमदास गिरि ही हैं या कोई अन्य।

३६ हस्ति—इनके द्वारा रचित संस्कृत भाषा के ग्रंथ 'वैद्यवल्गम' के हिंदी अनुवाद का परिचय दो प्रतियों के आधार पर दिया गया है। वंशाकल्प चौपाई इनकी रचना मानी गई है। इसे भी अनूदित कृति ही बताया गया है। दोनों कृतियों का रचनाकाल अन्वेषण महोदय को प्राप्त न हो सका। अतः परिचय के अंत में लिखा गया—प्रयों की भाषा से ये राजस्थानी विदित होते हैं। अन्य परिचय अज्ञात है।

उपर्युक्त विवरण में कवि का नाम ही अपूर्ण दिया है। इनका पूरा नाम है हस्तिरुचि गण्णि जैसा कि विवरण में दिए गए पाठ से ही सिद्ध है (पृष्ठ १११)। यह तपागच्छीय रुचि शाखा के यति थे। अठारहवीं शती के पूर्वार्द्ध में इस शाखा के अनुगामी कई कवि और विद्वान् विद्यमान थे। यह असदिग्ध तथ्य है कि कवि हस्तिरुचि ने अपनी कृति में रचना संवत् नहीं दिया है, पर इसकी कुछ प्राचीन प्रतियाँ गौडल में प्राप्त हुई हैं और उन्हीं के आधार पर इसका प्रकाशन भी किया गया है। प्राचीन प्रति का अंतिम उल्लेख इस प्रकार है—

श्रीमत्तपागच्छे महोपाध्यायश्रीउद्यकरुचि शिष्य श्रीहितरुचि गण्णि
शिष्य कवि हस्तिरुचि गण्णिना रस नयनमुनीन्दुवर्षे संवत् १७३६ वर्षे
विरचितोऽयं ग्रंथः।

इससे स्पष्ट हो गया है कि वैद्यवल्गम की रचना सं० १७२६ में हुई और इसके रचयिता गण्णि हितरुचि के शिष्य थे।

वैद्यवल्गम में कविभी की वर्षों की ब्राह्मणिक साधना संकलित है। दैनिक जीवनोपयोगी प्रयोगों का इसमें अच्छा समावेश किया गया है। यह कृति बनते ही लोकप्रिय हो गई। इसका प्रत्यक्ष प्रमाण यही है कि प्रणयन के ठीक दो वर्ष बाद ही अर्थात् सं० १७२८ में किसी मेव नामक पंडित ने इसपर विवेचनात्मक टीका लिखकर अधिक लोकमोह्य बनाया^{३२}। इसके अतिरिक्त हिंदी, राजस्थानी और गुजराती भाषा में

३२. वि० सं० १७२८ वर्षे माहपद मासे सिते पक्षे अह मेव विरचितः संस्कृत टीका-
दिप्यसहितः संपूर्ण। टीकाकार सनातन कर्मावस्थाधी था। यह अपने को

इसपर कई व्यक्तियों ने स्तवक और विवेचन लिखकर, अपने ढंग से परिवर्तन-परिवर्द्धन कर इसकी उपयोगिता को स्वीकार किया है। यही कारण है कि सीमित समय में ही इसके कई संस्करण हो गए। इस विवरण में जो पाठ दिए हैं उनका क्रम अन्य प्रतियों से मेल नहीं खाता।

कवि गणेश हस्तिरचि के वैयक्तिक जीवन पर प्रकाश डालनेवाली मौलिक सामग्री का अभाव है, पर इनकी अन्य रचनाओं से पता चलता है कि सं० १७३६ तक तो ये विद्यमान थे जैसा कि सं० १७३६ के इनके रचे उत्तराध्ययन के स्वाध्यायों से सिद्ध है। इनकी एक और प्रारम्भिक रचना सं० १७१७, अहमदाबाद की 'चित्रसेन पद्मावती रास' नामक मिलती है। यहाँ स्मरण दिलाना अनिवार्य है कि कवि के गुरु भीहितरचि भी संस्कृत भाषा के विद्वान् और कृतिकार थे। सं० १७०२ (चन्द्रव्योमर्विचन्द्रान्दे) में इन्होंने 'नलचरित्र' की रचना की जिसकी प्रति वाराणसी में रामघाट स्थित जैन भंडार में सुरक्षित है।

वद्याकल्प चौपाई संस्कृत में कवि हस्तिरचि ने लिखी हो ऐसा सुना तो नहीं गया, न किसी ज्ञानागार में ही इसकी प्राप्ति हुई है। यद्यपि कवि का नाम अतिम भाग में 'कहिं कवि हस्ति हरिनो दास' (पृष्ठ १४४) आया है। पर ऐसा प्रतीत होता है कि यह कोई वैष्णव कवि रहा होगा। 'हरिनो दास' शब्द ही इसे कुण्डोपासक सिद्ध कर देता है।

८७ रसिक सुंदर—इस कवि के विषय में अन्य खोजविवरण की समालोचना में प्रकाश डाल चुका हूँ। यहाँ केवल इतना ही सूचित करना पर्याप्त होगा कि इनकी एक अज्ञात रचना इन पंक्तियों के लेखक के समग्र में है जिसका नाम है गोपीप्रेमप्रकाश।

८६ सुंदरदास—इनके द्वारा रचित रामचरित्र का विवरण १६२५ की प्रतिलिपि के आधार पर दिया गया है। मेरे संग्रह में इसी रामचरित्र की एक प्रति १८वीं शती के गुट के में सुरक्षित है। अतः इससे पूर्व का कविसमय निश्चित है। चरित्रकार ने अपने गुरु कालु का उल्लेख किया है। कहीं यह व्यक्ति वही तो नहीं है जिसका सूचन पंद्रहवें त्रैवार्षिक विवरण स० १०४ में हुआ है। यह अन्वेषणीय है।

गौतमगोत्रीय, नंद अष्टकीय बताता है। यशानुक्रम से वह परम शैव है। प्रपितामह नागर भट्ट, पितामह कुण्ड भट्ट, पिता नीलकंठ थे।

१०२ उदय—इनका उल्लेख कई खोजविवरणों में आया है। प्रकृत विवरणांतर्गत सं० १०२ ए० में कृष्णपरीक्षा का परिचय एक खंडित प्रति के आधार पर दिया गया है। मेरे संग्रह में इसकी दो प्रतियाँ हैं। एक खंडित जिसमें प्रारंभ के २१ पद्य नहीं हैं, एक पूर्ण। दोनों हस्तलेखों के आधार पर विवरण में दिए गए पृष्ठ २६७ के पाठ को मिलाने पर पर्याप्त पाठांतर मिले और यह भी अनुभव हुआ कि सं० १०२ बी० में जो कृष्णप्रतीत परीक्षा का आदि भाग दिया है वह सं० १०२ ए० का ही प्रारंभिक भाग है और जो सं० १०२ ए० का अंतिम भाग दिया है वह इस कृति का अंश न होकर दामोदरलीला का अंत्य भाग है, जो इसी कवि उदय की स्वतंत्र कृति है। तात्पर्य कृष्णपरीक्षा और कृष्णप्रतीतपरीक्षा,^{३३} जिन्हें अश्वेषक ने दो भिन्न कृतियाँ माना है, वस्तुतः दोनों एक ही हैं।

कवि की दो अज्ञात रचनाएँ उपलब्ध हुई हैं, जिनका उल्लेख अद्यावधि प्रकाशित खोजविवरण एवं हिंदीसाहित्य के किसी भी इतिहास में नहीं मिलता। मेरा तात्पर्य 'चंद्रावलीचरित्र' और 'सुज्ञान संवत् समे' से है। इन कृतियों से विदित होता है कि कवि उदय ने राधाकृष्ण के माध्यम से केवल ब्रजरीति के ही यशोगान नहीं गाए अपितु इतिहास के प्रति भी उनके हृदय में अनुराग था। 'सुज्ञान संवत् समे' में कवि ने भरतपुरानरेश सूर्यमल्ल जी जाट का गुणगान करते हुए तात्कालिक ब्रज की सामाजिक और सांस्कृतिक स्थिति का सुंदर चित्र खींचा है। उस समय के इतिहास पर भी इससे प्रकाश पड़ता है। कृति का रचनासमय सं० १८४५ कार्तिक पूर्णिमा है।

कवि के सबंध में विस्तार से अठारहवें खोजविवरण के परिमार्जन में लिखा गया है।

१०५ वीरभद्र—इनकी रचना 'मुदिया लीला' का विवरण देते हुए अन्य परिचय अप्राप्त होने की सूचना दी गई है।

वीरभद्र की बाललीला या ब्रजलीला भी उपलब्ध है। सरस्वती भवन, उदयपुर में इसकी सं० १८७६ जाल्गुन सुदि १० गुरुवार की लिखी ६० पद्यात्मक एक प्रति विद्यमान है। इन पंक्तियों के लेखक के संग्रह में भी ७५ पद्यों की यह लीला सं० १८२४ की प्रतिलिपित है। मिश्रबंधुविनोद भाग २, पृष्ठ ६४१ पर भी वीरभद्र का उल्लेख है, जिसका अनुमित समय सं० १८६४ से पूर्व का स्थिर किया है।

३१. इति श्रीकृष्णाय की प्रीतपरीक्षा संपूर्ण। शुभं भवतु। खिपनार्थ लालाहरमसाद मुस्दी घर बैरनगर मध्ये, पठनार्थ राजाजी दरीयाबसीबजी के वास्ते पढ़ै तिनहुँ राम राम बचन। मित्ती भाद्रव कृष्णा ११ सनिचर वार सं० ११२८ के रामदास बैसनों की पोथी सौ खिली। पत्र १२।

उभय लीला गायक वीरभद्र, विषयसाम्य को देखते हुए तो एक ही प्रतीत होते हैं। ये परम वैष्णव थे। इनकी एक और संस्कृत भाषा की सप्रदायमूलक कृति भी प्राप्त है। यद्यपि कृति का निरीक्षण मैंने नहीं किया है, पर इसका अंतिम उल्लेख इस प्रकार प्राप्त हुआ है —

इति धीवैष्णवभजनसिद्धान्ते सारसंग्रहे वीरभद्रकृते पाण्डवदान
संपूर्ण ।

सन् १६२६ - २८ के त्रैवार्षिक खोजविवरण में भी एक वीरभद्र का उल्लेख आया है, वह सम्वतः इनसे कोई मिल है। रहा प्रश्न इनके समय का, जब तक कोई इनकी सं० १८२४ के पूर्व की प्रति उपलब्ध नहीं हो जाती तब तक स० १८२४ के पूर्व तो इनका समय स्वतः सिद्ध है ही।

अठारहवाँ विवरण (सन् १६४१ - १६४३)

४ अभयसोम — इनकी 'मानतुंग - मानवती चउपई' (रचनाकाल १७२०) का परिचय देकर इतना ही सूचित किया है — इसके अतिरिक्त इनका और कोई कृत ज्ञात नहीं।

विवरण में चउपई का रचनाकाल इस प्रकार दिया है —

संवत सतरह बीस इधु सोम सुंदर प्रसारइ ।

अभय सोम इणि परि कहइ ।

— खोजविवरण, पृष्ठ १७४ ।

जब कि अन्य प्राप्त प्रतियों में इसका प्रणयनसमय स० १७२७ आषाढ़ सुदि २ गुरुवार बताया गया है —

संवत सतरै सतबीसै धुरै सुदि आसाढ़ बीज दिनै गुरर ।

खरतर सहगुरु जिनचंद जयकर तेहनै राजै सोहग सुंदर ।

सुंदर सोमसुंदर प्रसादै अभयसोम इणि परि कहै ।

— जैन गुर्जर कविओ, भाग २, पृष्ठ ११६७ ।

ज्ञात होता है कि विवरणकार ने कुछ पाठ छोड़ दिए हैं। मुद्रित अंश भी शुद्ध नहीं है। जहाँ 'प्रसारइ' छुपा है वहाँ 'प्रसादइ' पाठ होना चाहिए था। यदि विवरण पूरा लिया जाता तो कवि के गुण का नाम भी मिल ही जाता। लोक - कथा - साहित्य की दृष्टि से यह चउपई सरस रचना है। विवरणकार ने विशेष परिचय देते हुए लिखा है — 'मानवती ने भावकाचार विहित आठों कर्मों का भली भाँति आचरण किया था।' वास्तविक बात तो यह है कि मानवती ने उच्च

भावकाचार को अपने जीवन में स्थान देकर मोक्षलाभ किया होगा। 'भावकाचार विहित आठों कर्मों का आचरण' वाक्य ही आमक है।

ऊपर के उद्धरण से स्पष्ट हो गया कि अमयसोम खरतरगच्छीय आचार्य श्रीविनचंद्रसूरि के प्रशिष्य और सोमसुंदर के अंतैवासी ये और सं० १७२७ में उन्होंने सूचित चउपई का सृजन किया। ये अछूते कवि ये इनकी अन्य रचनाएँ ये हैं —

१. वैदर्भी चौपाई (२० का० सं० १७११ चैत्री पूर्णिमा), २. विक्रमादित्य खापडिया चौ० (२० का० सं० १७२३ विरोही), ३. विक्रमादित्य लीलावती चौ० (२० का० सं० १७२४), ४. वस्तुपाल तेजपाल रास (२० का० सं० १७१६ भावण) तथा ५. विवाहपडल स्तवक।

प्राप्त कृतियों के आचार पर इनका साहित्य-साधना काल सं० १७११-१७२६ है।

११ आनंदधन — इनकी रचना चौबीसी का परिचय देकर केवल इतना ही लिखा गया है कि 'यह राजस्थान के रहनेवाले थे।'

जैन समाज में यह महात्मा बहुत प्रसिद्ध रहे हैं। इनकी आध्यात्मिक भावभूमि की रचनाएँ रचिशील जैनियों के कंठ में सदा विराजमान रहती आई हैं। आज तक प्राप्त चौबीसियों में जितना आदर इसे मिला है और जितनी जैनत्व की भाँकी इससे मिलती रही है, वह औरों में दुर्लभ ही है।

ये कहाँ के निवासी थे, यह जानने का प्रमाणिक साधन तो प्राप्त नहीं है, पर कहा जाता है कि ये अधिकतर मेदिनीपुर — मेड़ता में रहे हैं। वही इनकी साधनाभूमि मानी जाती रही है। इनके संबंध में अनेक किंवदंतियों प्रचलित हैं। उनका सार इतना ही है कि ये उच्च प्रकार के योगी और परम साधक संत थे। ज्ञान और क्रिया का इनके जीवन में अद्भुत समन्वय था। जैन समाज के इन मर्मों कवि की रचनाएँ सभी संप्रदायों के साधु मुनि प्रेम से गाते हैं। इनकी दूसरी महत्वपूर्ण रचना है — बहुसूरी। इसमें कबीर के समान समन्वयमूलक उच्च विचार व्यक्त हुए हैं। 'राम कहो रहमान कहो' इनकी अमर कृति है। इनका पूर्ववस्था का नाम लाभानंद बताया जाता है। जैन समाज के सुप्रसिद्ध विद्वान् और कवि उपाध्याय यशोविक्रम जी इन्हें आदर्श पुरुष मानते थे। जिस चौबीसी का उल्लेख प्रस्तुत श्लोकविवरण में किया गया है, उसके २२ स्तवों के रचयिता तो आनंदधन जी स्वयं हैं और शेष दो के प्रणेता प्रसिद्ध योगी और इनके साहित्य के समर्थ विवेचक श्रीमद् ज्ञानरार जी हैं। कवि की भावपूर्ण रचनाओं को सर्वसाधारण के लिये बोधगम्य बनाने में इनका सहयोग अधिक रहा है।

१२ आलम — विवरण में उल्लेख है कि आलम और शैल के क्रमशः २२६ एवं ४५ कवित्त सवैया आदि मिले हैं। इनका समय लगभग सं० १७५३ बताया है। मेरे निजी साहित्यसंग्रह में भी इन दोनों के ४०० के लगभग कवित्त सवैया संग्रहीत हैं। इनमें कितने ज्ञात और कितने अज्ञात हैं, कहे का साधन सामने नहीं है। जब तक इनकी स्फुट कविताओं का पूरा संग्रह प्रकाशित न हो जाय तब तक क्या कहा जाय ! शायद ही हिंदी राजस्थानी काव्य का कोई सकलन ऐसा मिलेगा जिनमें इनकी कविता को स्थान न मिला हो। १८वीं शती के ६ काव्यसंग्रह मेरे पास सुरक्षित हैं और उन सभी में दोनों की कविताएँ हैं।

१५ उदय — टिप्पणीकार ने 'ककावली' या 'ककावलीसी' को उदय की रचना मनाते हुए इसका रचनाकाल सं० १७२५ माना है और इन्हें उदयपुर का निवासी भी बताया है।

उपर्युक्त कथन में सत्याश केवल इतना ही है कि इसका प्रणयनसमय सं० १७२५ है। विवरण लेनेवाले महोदय के प्रमाद के कारण टिप्पणीकार भी भ्रमित हो गया है। मुद्रित 'ककावली' की दो प्रतियाँ मेरे संग्रह में हैं। प्रथम तो विवरण का उद्धरण देना आवश्यक है —

सतरसे पंच बिसमें संवत कीयो बखाण।

उदयपुर उदय कीयो मुनि महिमा हित जाण।

— लोजविवरण, पृष्ठ १८७।

मेरे संग्रह की प्रत का अंतिम पाठ —

सतरसह पचीसमई समत कियउ बर्षाण।

उदयपुर उद्यम कियो मुनि महेश हित जाण।

जैन गूर्जर कविओं, भाग प्रथम, पृष्ठ १३० पर भी यही पाठ पाया जाता है। इससे स्पष्ट हो गया कि यह रचना कवि उदय की न होकर मुनि महेश की है। वह जैन मुनि थे, उदयपुर के निवासी नहीं थे, प्रत्युत कुछ काल के लिये रहे अवश्य होंगे। जैन मुनि कहीं भी स्थायी निवास नहीं किया करते।

उपर्युक्त दोनों उदाहरणों से विदित होता है कि विवरणकार ने 'उद्यम' को उदय पढ़ लिया और 'महेश' को महिमा। थोड़ी भूल ने क्या गजब कर दिया।

विवरणोद्धृत सं० १६ (पृष्ठ ४७) 'दोहावली' के रचयिता 'उदैराज' की भी विवरणकार ने 'उदय' मानने की सभावना प्रकट की है, जो समुचित नहीं जान पड़ती। मूलं नास्ति कुतः शाखा ?

१७ उदैराज — 'उदयवावली', जो अपूर्ण ही उपलब्ध हुई है,

का विवरण देते हुए, विवरणग्रंथ में, रचनाकाल सं० १६७६ बताया है। इन पंक्तियों के लेखक के संग्रह में 'बावनी' की पूर्ण प्रति विद्यमान है। इस कृति का मूल नाम विवरण में पृष्ठ १८६ पर उद्धृत पद्यांश में 'गुणबावनी' स्पष्ट है—

उदैराज सेथ गुणबावनी संपूरण कीची तरे

'गुणबावनी' के ५४ और ५५ संख्यक पद्यों में कवि ने इन शब्दों में स्वपरिचय दिया है—

खरौ नाम गुरराज खरौ मत एक खरतर ।

खरौ धर्म निरारंभ खरउ पार्यह खरउ कर ।

X

X

X

सद्गुरु भाव हरषचो आण दाण खिर परि धरह ।

जांजल अघर उदयरज कहि भीमदसार समरण करह ।

उपर्युक्त पद्य और विवरण के पृष्ठ १८६ पर मुद्रित पाठ से सिद्ध है कि यह कवि उदैराज या उदयरज खरतरगच्छीय भावहर्ष के प्रशिष्य और चंदनमलयागिरि कथा के प्रणेता एवं सिद्ध कवि भद्रसार के शिष्य थे। सं० १६७६ वैशाल सुदि, बवेरा में 'गुणबावनी' पूर्ण हुई।

खोजविवरण में मुद्रित पाठ बहुत ही अशुद्ध है। प्राथमिक भाग में 'श्रीकाराय नमो' के स्थान पर 'आकराय नमः' छपा है। और अशुद्धियों की उपेक्षा की भी जा सकती है, पर रचयिता के गुह के नाम की अशुद्धता खलनेवाली है। जैसे 'भद्रसार पयपह' के स्थान पर 'भटसार पयंपह' का छपना क्षम्य नहीं कहा जा सकता।

श्री अग्ररचद जी नाइटा द्वारा संपादित 'राजस्थान में हिंदी के हस्तलिखित ग्रंथों की खोज', भाग २, पृष्ठ १४२ पर एक पद्य उद्धृत है जिससे पता चलता है कि कवि के पिता भद्रसार, माता हरषा, भ्राता सूरचंद, मित्र रत्नाकर, निवासस्थान जोधपुर, स्वामी उदयसिंह, पत्नी पुरवणी और पुत्र सुदन थे।

कवि की अन्य रचना 'भजन छत्तीसी' (रचनाकाल १६६७ कागुन वदि ३ शुक्रवार, मांडा) से सिद्ध है कि इनका जन्म सं० १६३५ में हुआ था, क्योंकि कवि ने स्वयं स्वीकार किया है कि ३६वें वर्ष में यह कृति, भजन छत्तीसी, लिखी।

राजस्थान के प्राचीन ग्रंथ भंडारों में स्फुट पद्यों के कई संकलन पाए जाते हैं, जिनमें अनेक कवियों के विविध विषयक दोहे, कवित्त, छंदों का बाहुल्य रहता है। इनमें शायद ही कोई ऐसा संकलन मिलेगा जिसमें उदयरज कृत औपदेशिक या नीतिविषयक छंद न मिलते हों। राजस्थान में तो इनके दोहे जनकंठ का शृंगार बने हुए हैं। मेरे संग्रह से कतिपय दोहे यहाँ उद्धृत हैं—

ओं नमो

अथ श्रीकविराज उदैराज कृत दोहा लिख्यते

सरस्वती सुप्रसन्न हुई दि मो अकल बाण ।
 देवि दधत्तर वूरि करि अरथ अनाहत आण ॥ १ ॥
 नमो सारदा बाण दे ज्युं बंधु गुणमाल ।
 जिए बाणो मन रीझीये अकल दूजी आल ॥ २ ॥
 गवरीनंदन गजबदन सिधि बुधि दे सुंडाल ।
 धिमल धिनायक बाणि दे ज्युं गुंथु गुणमाल ॥ ३ ॥
 निरमाया निरभव निडर निराकार निरबाण ।
 निरालंब निगुण निचल सो परमेस्वर जाण ॥ ४ ॥
 महिबाण मादर पिदर रहिता गुण रहिमाण ।
 माथै ईश्वर को नहीं सो परमेश्वर जाण ॥ ५ ॥
 जगत उधारण जगतगुरु जगकर्ता जगनाथ ।
 जगबंधव जगदीस सोइ रजिक मीच जिए हाथ ॥ ६ ॥
 षट्काया रपवाल गुरु लिव षट्माया लीण ।
 तत्त्व भई तत्त्व उपदिसै गुण से तत्त्व प्रवीण ॥ ७ ॥
 महा निरमल आतमा जत सत निरमल जाण ।
 तन मन त मान जोयन मा से महातमा बवाण ॥ ८ ॥
 काम क्रोध माया मच्छरां मोहि लोभ मन मोहि ।
 जीतां जग जीतो 'उदै' जीते जती कहाय ॥ ९ ॥
 जदै जोगी लै वहै बिदै जांसी न देह ।
 तृप्ता माया कलुषता तजै सु जोगी देह ॥ १० ॥
 अनल उरखै ले रहै मन रष्ये लिव माहि ।
 जुदै बिदन चातरै सो मरे न बुद्धा होय ॥ ११ ॥
 अनल बिद धंमै 'उदै' मीठ न आंखे कोय ।
 चित रष्ये रमिणि में मरे न बुद्धा होय ॥ १२ ॥
 आछा खावै सुख सूये आछा पहिरे सोइ ।
 अति आछी रमणी गहै सो मरे न बुद्धा होय ॥ १३ ॥
 गंध सुरत भाषा रहत रहत जोति रति प्राण ।
 मन चित खेतन रहत तबहुं मीच भर जाण ॥ १४ ॥

अविभ्यासी गुणनुं लिवे जाणे संज्ञा नास ।
 सर्वग्राही हुइ रहै सोक दास सग्यास ॥१५॥
 भग आया देव्या नहीं फिरै अपूठा भान ।
 भागा मन भग सुं 'उदै' तजहुँ भया भगवान ॥१६॥
 दत्त कहै पुता सुंणो दे कम मन वच कांन ।
 भगवां कीन्हां क्यु नहीं भग छूटा भगवान ॥१७॥
 जेथ तेथ देवै विष्णु विष्णु भूत भैरव ।
 सब ही जागै विष्णु कौ जाणै सो वैष्णव ॥१८॥
 माला तिलक न संग्रहा मुंड मुंडाया नाहि ।
 यूं जाणै वैष्णव 'उदै' विष्णु संवाही माहि ॥१९॥
 कुलरी घररी वंसरी जिण मुंडी सहकार ।
 मन मुंडे मोडा हुआ सो मोडा संसार ॥२०॥
 मुंडत होणों कउन छै मुंडावणो असल ।
 से मुंडन 'उदै' कहै ज्यांणा मुंडया मन ॥२१॥
 पिंडाजिण उत्पातकों पिंड प्रगट्टै ज्याहि ।
 सो पिंडत 'उदै' कहै छ्ये प्रमाल कल माहि ॥२२॥
 समता रमता रहै भमता देश विदेश ।
 करता डर घरता 'उदै' दिल सो दरवेश ॥२३॥
 दरवेसी हुनीयान में रज्जा रज्ज सरेस ।
 को कहि कैसे घरगै लगै झाह दीये दरवेश ॥२४॥
 भिक्षा लै भिक्षा वाये भूषा आदिम देवि ।
 सिध्या दे सिद्धान को ॥

आगे के पत्र गायन हैं ।

विवरण में संख्या १६ वाले उदयराज भी 'गुणवापनी' वाले ही प्रतीत होते हैं ।

वैद्यविरहिणीप्रबंध भी एक कृति है जिसके रचयिता उदयराज हैं, पर स्थान, रचनाकाल आदि के अभाव में कहना कठिन है कि यह रचना किस उदयराज से संबद्ध है । किसी सूरजमल को संबोधित कर उदयराज ने पर्याप्त पद्य लिखे हैं ।

२० कनकसोम — इनकी 'आषाढाभूत चौपाई' का विवरण दो प्रतियों के आधार पर दिया गया है । इसका रचनाकाल सं० १६१८ विजयादशमी

है। 'रचयिता का नाम केवल ग्रंथात में मिलता है। इसके अतिरिक्त चरित्र कुछ भी ज्ञात नहीं' — खोजविवरण, पृष्ठ ४८।

कविगुरु का नाम तो रचना के प्राथमिक भाग में ही उल्लिखित है—

माणिकसागर मुक्त गुरुनि तणह चरणे नामु सीस

अन्वेषक ने पाठ कुछ ऐसे ढंग से प्रतिलिपित किया है कि ज़रूर तक ठीक पदच्छेद न किया जाय तब तक कुछ भी समझ में नहीं आ सकता। कविपरिचय की सामान्य सामग्री कृति में उपलब्ध होने हुए भी भ्रष्ट पाठसंयोजन में विवरणकार को परिचयविषयक असमर्थता प्रकट करनी पड़ी।

यहाँ प्रसंगतः स्पष्टीकरण आवश्यक जान पड़ता है कि आषाढ़ाभूति चौपाई की जितनी भी प्रतियाँ अवलोकन में आई हैं उनमें बहुत कम ऐसी हैं जो पाठभेद की दृष्टि से पारस्परिक साम्य रखती हों। उदाहरणार्थ खोजविवरण की दो प्रतियों में पाठवैषम्य है। जैन गूर्जर कविओं, भाग १, पृष्ठ १४६ पर प्रकाशित पाठ में भी भिन्नत्व है। मेरे समक्ष में इस चौपाई की जो प्रति है उसमें इसे चमाल कहा गया है। पाठविषयक भिन्नत्व अधिकांशतः प्राथमिक भाग में ही है। अतः भाग लगभग सबमें समान है।

कविवर कनकसोम ग्रामसमाधिस्थ के शिष्य थे। इनकी विविध रचनाओं से विदित होता है कि ये बहुपठित स्थविर थे। इनके वैयक्तिक जीवन पर प्रकाश डालनेवाली सामग्री नहीं के समान है पर साहित्यिक कृतियों में ज्ञात होता है कि ये सं० १६१३ से ही संयम के साथ सरस्वती की भाषना में लीन हो गए थे और यह क्रम सं० १६५५ तक चलता रहा। इनकी अन्य रचनाएँ ये हैं—

१. पंचस्तवावचूरि (ले० का० सं० १५१५), २. जइतपद वेलि (२० का० सं० १६२५, आगरा), ३. भी जिनचंद्रसूरि गीत (ले० का० १६२-), ४. जिनपाल जिन रक्षित रास (२० का० १६३२), ५. कालिकाचार्य कथा (२० का० १६३२, बैसलमेर), ६. हरिकेशी सधि (२० का० १६४० कार्तिक, वैराट), ७. आर्द्रकुमार चौपाई (२० का० १६४४, अमरसर), ८. मंगलकलश रास (२० का० १६४६, मुलतान) तथा ९. यावजा सुकोशल चरित्र (२० का० १६५५, नागौर)।

४१ खोजवा — इनके दोहे देकर अस्तित्व - समय - विषयक अनभिज्ञता प्रकट की है। वस्तुतः लोकसाहित्य, जो जनकठ का अलंकार होता है, का मूल खोजना कठिन कार्य है। खोजवा के दोहों की परंपरा राजस्थान में लगभग तीन शताब्दी से चली आ रही है। १७वीं शती की लिखित प्रतियों में इनके दोहे मिलते हैं। राजस्थान की प्रसिद्ध लोककथा खीवि आभल में इन दोहों का

खूब उपयोग हुआ है। अतः ये दोहे या सोरठे प्राचीन लोकसाहित्य की निधि हैं। प्रसंगतः यहाँ स्पष्टीकरण आवश्यक है कि राजस्थान में प्रचलित अधिकतर दोहे या सोरठे जिन व्यक्तियों के नाम से प्रसिद्ध हैं वे व्यक्ति उनके रचयिता प्रायः नहीं रहे हैं जैसे कि 'राजिया रा दोहा' के प्रणेता राजिया स्वयं न होकर कृपाराम थे। इन्होंने अपने सेवक राजिया को संबोधित कर ये दोहे लिखे हैं। आलोच्य खोजविवरण के पृष्ठ ५१ पर सख्या २८ में इन दोहों का रचयिता राजिया को माना है। इसी सख्या २८ में किसनिया को भी दोहों का प्रणेता माना है, जो विचारणीय है। असंभव नहीं, खोजविवरण के खींचे के दोहे भी किसी कवि ने इनको लक्षित कर लिखे हों।

५६ गजानंद — इनकी रचना नेमनाथ की भमाल का उल्लेख कर समय की अनभिज्ञता प्रकट की है। निश्चित समय तो नहीं बताया जा सकता पर यही रचना स० १७५६ के एक गुटके में प्रतिलिपित है। अतः ये १७३३ के पूर्व के कवि तो हैं ही।

५६ जनगोपाल^{३४} — इनका परिचय विवरण अष्ट सख्या ८ पर देते हुए बताया गया है कि 'इनका और वृत्त नहीं मिलता।' इन्होंने स० १७५५ में रास-पंचाध्यायी की रचना की।

एक जनगोपाल संत दादूजी के शिष्य थे पर समय का बहुत अंतर है। ये मूलतः फतेहपुर सीकरी के निवासी महाजन थे। दीक्षित होने के बाद राहोरी में रहने लगे थे। प्रह्लादचरित्र, ध्रुवचरित्र, भर्तृहरिचरित्र, मोहविवेक, जन्मलीला, गुहदत्तलीला और काया प्राण-सवाद आदि के प्रणेता थे। रासपंचाध्यायी के यही रचयिता हों यह समय को देखते हुए कम संभव जान पड़ता है।

८४ जेठुवा — जेठुवा के १३ सोरठों का उल्लेख किया है। रचयिता के विषय में अनभिज्ञता प्रकट की है। वस्तुतः इन सोरठों का प्रणेता जेठुवा नहीं है अपितु ऊबली नामक एक जो है जो जेठुवा की प्रेयसी थी। इनकी स्नेहकथा गुजरात व सौराष्ट्र में अति प्रसिद्ध रही है।

३४. ५६ जनगोपाल — इनका परिचय अनेक खोजविवरणों (सन् १९०० की सं० २३, २४, २८; १९०९ की सं० १०५; १९२१ की सं० १८०; १९२६ की सं० १२३; १९४१ की सं० ७४; सन् २००७ की सं० ३१ और २७) में आया है जिसके अनुसार ये दादूदयाल के शिष्य थे और सं० १६५७ के लगभग वर्तमान थे। सन् १७२५ वाले रासपंचाध्यायी के रचयिता जन-गोपाल इनसे भिन्न हैं।
— खोजविभाग।

बोधपुर से प्रकाशित 'परपरा' के एक विशेषांक में इनके ११५ सोरठे अर्थसहित मुद्रित हो चुके हैं। सोरठों पर किंवदंतियों का इतना अवार चढ़ा हुआ है कि समय-समय पर एक समस्या ही है।

६५ दयादेव — इनके कवित्त दिए हैं। समय का ठीक पता नहीं है। परंतु इन पंक्तियों के लेखक के समग्र में दयादेव रचित १८ कवित्त हैं। प्रति-लिपिकाल स० १७०६ है। अतः इस काल तक कवि का अस्तित्व असंदिग्ध है। दयादेव के कतिपय कवित्त मेरे समग्र में हैं। एक उदाहरण —

रति बिपरीति करत हरि राधिका आसन आन समरतिथय ।
कहि दयादेव तहां ती कपोलनि सैं दस लील धार समरतिथय ॥
बेनी उलट रही मुख ऊपर चंपकमाल सस्थल छल पकड़ीय ।
कनक जंजोर सौं डग हि भुझमत मानहुँ मत्त भदन को हस्थिय ॥

— १८वीं शती के एक हजारे से उद्धृत ।

१६६ मान मुनि^{३५} — मानवत्तीसी, सगमवत्तीसी, सयोगवत्तीसी या सयोगदा त्रिशिका ये सब एक ही रचना के नाम हैं। संयोग शृंगार का वर्णन प्रस्तुत करनेवाली इस कृति के प्रणेता हैं मुनि मान जी। खोजविवरणकार ने कहा है कि इनका अन्य परिचय नहीं मिलता। इन पंक्तियों के लेखक की मान्यता है कि यह कृति उन्ही मान मुनि की रचना होगी चाहिए जो विहागी सतगई-टीक्ष के प्रणेता थे और जिनका संबंध विजयगच्छ से था। क्योंकि ऐसी रसिक कृति का प्रणयन उन जैसे व्यक्ति के लिये ही समभव था। ये एक प्रकार से राक्ताभिन से थे। इसी समय में एक और मान हुए हैं जिनकी रचना कविचिनोद या प्रमोद नाम से मिलती है। कुछ लोगों का मानना है कि मानवत्तीसी इसी मान कृत होगी चाहिए। पर पुष्ट प्रमाण का अभाव है।

खोजविवरण में जिस प्रति से परिचय दिशा गया है उसमें तीन उन्माद हैं,

१६. १६६ मान मुनि — मान मुनि या मुनि मान का परिचय खोजविवरण-सन् १९२० सं० १०१; १९२३, सं० १३३; १९३५ सं० ६६; १९४१ सं० १६३ और संवत् २००१ सं० २६१ पर आया है। सन् १९४१ की खोज तक तो इनका परिचय उपलब्ध नहीं हुआ था पर संवत् २००१ - ०३ की खोज में इनका परिचय मिला है जिसके अनुसार ये जैन थे, सुमतिमेर के शिष्य और बीकानेर निवासी। इनका वर्तमान काल संवत् १७११ था। खोज में अब तक इनकी ४ पुस्तकें उपलब्ध हुई हैं — संयोगवत्तीसी, कविचिनोद, मान-वत्तीसी और कविप्रमोदरस।

— खोजविभाग ।

पर मेरे संग्रह में इसकी चार प्रतियाँ^{३६} हैं उन सबमें चार उन्माद (प्रकरण) हैं। लोक-विवरणकार ने शिकायत की है कि प्रथम उन्माद कहाँ समाप्त होता है पता नहीं चलता। जहाँ गूढ़ रूप वर्णन की समाप्ति है वहाँ प्रथम उन्माद समाप्त होता है। यहाँ सूचित कर देना आवश्यक जान पड़ता है कि सभी प्रतियों में पाठ समान रूप से नहीं मिलता।

मान मुनि के समय में उदयपुर विजयगच्छ का अन्ध्र केंद्र था। राजविलास जैसी ऐतिहासिक कृति का निर्माण इन्हीं मान मुनि द्वारा हुआ था। यद्यपि यह कृति ना० प्र० सभा द्वारा प्रकाशित है, पर आज भी एक अच्छे संस्करण की आवश्यकता है जिसमें इस कृति के ऐतिहासिक मूल्यांकन के साथ इनकी अन्य कृतियों की तुलना की जा सके। उदयपुर और निकटवर्ती प्रदेश में मान का पर्याप्त साहित्य उलब्ध होता है। तात्कालिक प्रतियाँ मिलती हैं, इनके स्फुट कवित्तादि सैकड़ों की संख्या में वर्तमान हैं। समय की माँग है कि इन सभी का सामूहिक प्रकाशन हो। मान के वर्तमान उत्तराधिकारी के पास इनके सबंध में जो लिखित सामग्री है, उसका मूल्यांकन, तात्कालिक इतिहास की दृष्टि से अनिवार्य है।

इसी नाम के और भी मुनि हुए हैं जो इस प्रकार हैं —

३९. १. इस प्रति में अमरचंद वाला पद्य नहीं है, पुष्पिका इस प्रकार है —

इति श्रीमन्मानकविवरचितायां संजोगद्वारिशिकायां नायक नायका परसपर संजोगनाम चतुर्थोन्माद छे ।
लिखत वैष्णव ध्यानदास पठनार्थ हरदेवजी
सांवत १७४१ फागुण बदि १३ सिनों सुकोम पुनलौतैरोसर छे ।
इसमें ७० ही पद्य हैं।

प्रति २. सं० १७९२ वर्षे माह बदि ४ बुधे मुनि पुन्यसागरेयात्मार्यं लिखित शुभ-मस्तु । इसमें अमरचंदवाला पद्य है।

प्रति ३. एक १८वीं शताब्दी के हजारों में संकलित है।

प्रति ४. इसमें ७३ पद्य ही हैं। अंतिम पुष्पिका इस प्रकार है —

संवत १७९३ वर्षे फागुन सुदि १३ दिने लिखित पूज्य श्री ऋषि श्री २
दामाजी पूज्य ऋषि श्री ५ वरसंघजी तस्यानुशिष्य लिखित मुनि
बाबजी श्री मुखियावर मध्ये लिपीकृतः ॥ पठनार्थ भोजक नन्दा
नो चौपडो छे ।

उदयपुरकी धोळीबाबजीके रामद्वारा में भी सं० १७७३ की एक प्रति है।

१. मान मुनि — महिमासिंह जो खरतरगच्छीय शिवनिधान के शिष्य थे । इनका समय १७वीं शती है ।

२. मान — इनका उल्लेख सन् १६३२-३४ के खोजविवरण में आया है । लक्ष्मणचरित्र, नरसिंहचरित्र, नलशिख, हनुमानपचासा आदि इनकी रचनाएँ हैं ।

३. मान — माताजी का भौत, तमाखूपच्चीसी और फरूलसियर के कवित्त, ये रचनाएँ किसी मान कवि कृत हैं । रचयिता ने किसी भी कृति में रचनाकाल नहीं दिया है, पर जिस गुटके में तमाखूपच्चीसी और फरूलसियरके कवित्त प्रतिलिपित हैं उसका लेखनकाल स० १७७५-१७८० है । तमाखूपच्चीसी का प्रतिलिपिकाल स० १७७६ और फरूलसियर कवित्त का १७८० है । इन उल्लिखित संवत्तो से तो रचनाओं का पूर्वकालिक होना स्वतः प्रमाणित है । फरूलसियर कवित्तों में कवि ने मर्वाज बादशाह का वार्तमानिक प्रयोग किया है जो इस बात का परिचायक है कि उनकी विद्यमानता में ही ये लिखे गए थे । बादशाह की सत्ता का पूरा समर्थन किया गया है । फरूलसियर का राज्यकाल स० १७६९-१७७५ तक का रहा है । अतः सूचित समय के अंतर्गत ही ये कवित्त लिखे गए थे । ये रचनाएँ किस मान कृत हैं, प्रमाणाभाव में निश्चित कह सकना कठिन है । इन सर्वथा अज्ञात कृतियों का विस्तृत परिचय लेखक कृत राजस्थान के अज्ञात साहित्य वैभव में दिया गया है ।

२०६ रघुवर^{३०} — इनके प्रेमविनोद का वर्णन करते हुए दृष्टिकृतक कविता का वैशिष्ट्य बताया है और उदाहरणस्वरूप यह पंक्ति उद्धृत की है —

सारंग ने सारंग गहो सारंग पहुँच्यो आय ।

—पृष्ठ १२३

यस्तुतः यह रचना रघुवर कवि की नहीं है । कारण कि प्रेमविनोद का प्रणयन-काल स० १६२६ है और उपर्युक्त पद्य १८वीं शताब्दी के गुटकों में प्राप्त होता है । यहाँ मेरे निजी समग्रहस्थ गुटके से इसी आशय का आशिक परिवर्तित रूप उद्धृत है ।

३७. २०६ रघुवर — प्रस्तुत रचयिता के विषय में प्रमाणाभाव में कुछ कहना संगत न होगा पर जो प्रमाण (सन् बारह सौ असी है, संवत् देव बताय । बोनहंस से बोनसीस मे सो लिपि कहेठ बुकाय ॥) उपलब्ध है, उससे तो सन् १२८० फसली या संवत् १६२६ ही सिद्ध होता है । अनुसंधान अपेक्षित है ।

—खोजविभाग ।

सारंग सारंग कुं च सारंग लीधो हस्थ ।
जल सुत विष वैरी भयो सब सिखगार कयस्थ ॥
सारंग सारंग कुं चली सारंग आवत दीठ ।
हार चीर सारंग सरण सारंग सरण पयठ ॥
सारंग सारंग कुं गह्यो सारंग बोह्यो आय ।
जो सारंग सारंग करै तो मुख को सारंग आय ॥
सारंग सूवै निसह भर सारंग उभो बार ।
उठ सारंग सारंग ग्रह तातै सारंग मार ॥

सूचित पद्य के पार्श्व पर सारंग शब्द के सभावित अर्थ भी इस प्रकार दिए हैं —

‘सारंग नाम = अजी, मोर, हिरण, मर्प, कुंभ, पाणी, खड्ग, चौर, मूर्ख, दीपक, काजल; वालम (प्रीतम) पर्वत, रवि, अति, भ्रमर, अश्व, कुंजर, कुरज, पपीहा, सिंह ।’ अनेकार्थ साहित्य में अन्यत्र सारंग शब्द के और भी अर्थ मिलते हैं ।

२५१ बटुनाथ या बटुकनाथ — शनिचरित्र और आनन्द - रसवल्ली का विवरण दिया गया है। लेखक ने स्वपूर्वजों का परिचय विस्तार से दिया है। उनके अस्तित्वसमय और निवासस्थान के विषय में टिप्पणीकार मौन है। केवल भाषा के आधार पर यह सभावना प्रकट की गई है कि ‘यह राजस्थान के या गुजरात की ओर के जान पड़ते हैं’। इन पक्तियों के लेखक की समिति में यह बटुनाथ या बटुकनाथ वही होने चाहिए जो भरतपुरनिवासी थे और वहाँ के नरेश बलवतसिंह के लिये जिन्होंने ‘रासपञ्चाध्यायी’ का सुजन सं० १८६६ आश्विन पूर्णिमा को किया था। इनके पिता का नाम भी श्रुविराम था। अपनी कृति में यह अपने को बटुनाथ या बटुकनाथ सूचित करते हैं। विवरणिकातर्गत वर्णित दोनों कृतियों भी इन्हीं कवि कृत विदित होती हैं। प्रश्न रह जाता है आभय-दाता के नाम के उल्लेख का। समाधान में कहा जा सकता है कि संभव है उपर्युक्त कृतियों, निनका प्रतिलिपिकाल विवरणकार ने सं० १८७५ दिया है, के प्रभाव से ही इन्हें राजदरबार में समुचित स्थान प्राप्त हुआ हो और तदुत्तरवर्ती रचना, रास पञ्चाध्यायी में राजा की प्रशंसा की गई हो

२८८ सुंदरलाल — विवरण में इनकी ‘सनेहमंजरी’, ‘निकुंजर-मंजरी’ और सिद्धांत आदि कुटकर कृतियों का समावेश किया है। मुझे अपनी अनुसंधानयात्रा में एक ऐसा २०वीं शती के प्रारंभकाल में लिखा गुटका प्राप्त हुआ है जिसमें जयपुर के कतिपय अज्ञात कवियों की रचनाएँ प्रतिलिपित हैं। इसी

में प्रस्तुत कवि की दो रचनाओं का भी समावेश है—‘गंगा-भक्ति विनोद (पंडितराज जगन्नाथकृत गंगालहरी का अनुवाद) और ‘गोपीप्रेमप्रकाश’ । प्रथम कृति तो १६वें शैशविक विवरण में प्रकाशित है । उसमें पाठभेद काफी है । दूसरी कृति अज्ञात है ।

२१२ सुखलाल मिश्र — ‘कृतस्तोत्र’ नामक इनकी लघुतम कृति का विवरण दिया गया है । रचनाकाल और रचनाकार का परिचय अज्ञात है ।

सुखलाल मिश्र यों तो मस्कृत के विद्वान् थे । इनकी एक संस्कृत भाषा में निबद्ध रचना मेरे समक्ष उपलब्ध है । नाम है ‘शृंगारमाला’ । इसका रचनाकाल सं० १८०१ वर्ष सुदि ६ या ८ है । इसकी प्रशस्ति में कवि ने स्वनिवासस्थान और अपने पूर्वजों का विस्तृत परिचय दिया है — विष्णुदत्त — नारायण — दामोदर — रामकृष्ण — तुलसी — माधव — गंगाराम — हृदयराम — बाबूराय तत्पुत्र कवि सुखलाल मिश्र पानीपत से ६ कोस दूर घटोत्कच के निकट ‘बरोदा’ ग्राम का निवासी कौशल्य गोत्रीय माध्यमिनीय गौड विप्र था । कवि के पूर्वज आयुर्वेद और साहित्यादि शास्त्रों के ज्ञाता एवं अनुरागी जान पड़ते हैं । विद्वत्परिचयार्थ शृंगारमाला की प्रशस्ति उद्धृत की जा रही है —

श्री गुरुदेव

संसारसर्पमूलमर्दनतार्क्ष्यरुपाः विज्ञानभाषटलपाटितमोहकृपाः ।
येषां कटाक्षकलिताः कलिताः लसन्ति गंगेशमिश्र गुरवः सतत जयन्ति ॥१॥

काव्य प्रशस्ति ---

पानीयप्रस्थात् परतस्तु मार्गो घटक्रोशमध्ये हि घटोत्कचस्य ।
ग्रामो घराडे नि प्रसिद्धनामा पूर्वस्थितास्तत्र पुरा मदीयाः ॥१०॥
श्रीविष्णुदत्तस्यस्वकुलाब्जभानुर्नाटायणस्तत्तनुजो बभूव ।
कौशल्यगोत्रो यजुषामधीता माध्यमिनीयो द्विजगौडजोसौ ॥११॥
तस्यात्मजो स्यादगमस्तु कार्यां षडदर्शनी वैरमपुत्रमंजरी ।
दामोदरो दैत्यकर्मचक्री श्रीरामकृष्णस्तदपत्यमासात् ॥१२॥

तुलसीमाधवगंगारामाख्यास्तत्तनूद्भववाश्वासन्
माधवराम सुपुत्रो हृदयराम इति सुगीयते मनुजैः ॥१३॥

साहित्ये रसप्रयत्नबुधवस्त्र्यांगजातः कवि —
बाबूराय इति प्रसिद्धमगमद्ववासीपुरे चार्गले ।
तत्पुत्रेण कृता मया रसमयी माला रसोपासका
हस्ता प्रापयितुं शुणैरवियुता कलपारसप्रसूती ॥१४॥

सुखलालेन सुकविना रचिताशृंगारमणिप्रयीमाला ।
सा रसिकानां सुगुण सुवर्णाविलामाननुताम् ॥१५॥
सुधांशु - व्योमवस्विन्दौ बभौ ज्येष्ठसिते रस ।
शुभा शृंगारमालेयं रविपुष्पे सुगुम्फिता ॥१६॥

इति भीमत्साहित्यशास्त्रनुभावरसिकगौडविप्रवरबाबूराय मिश्रसुनु
सुखलालमिश्रेण विरचितायां शृंगारमालायां संकीर्ण वर्णनं नाम तृतीयं
विरचनम् ॥ भीरस्तु ॥

२६५ **सूरदास** — सुप्रसिद्ध कृष्णलीलागायक सूरदास से भिन्न इस कवि
के — इसकी भाषा के आधार पर — राजस्थानी होने की संभावना प्रकट की गई है ।

मेरे हस्तलिखित ग्रंथसंग्रह में सूरदासकृत 'पारद उजागर' नामक रचना
सुरक्षित है । इसकी भाषा राजस्थानी गुजराती मिश्रित है । कवि ने कथाद्वारा रहस्यवाद
की ओर विद्वद्भक्तों का ध्यान आकृष्ट किया है । ढिङ्गल के विशिष्ट प्रभाव के कारण ऐसा
लगता है कि कवि चारण रहा हो ।

'कल्याणराव पादगति' के प्रणेता भी एक सूरदास हैं जिनकी रचना मेरे
संग्रह में सुरक्षित है । इसमें भी रचना काल सूचक कोई उल्लेख नहीं है पर प्रति का
लेखन काल सं० १७७० है । कल्याणराव कहाँ के थे, यह और उनका समय स्थिर होने पर
कविकाल ज्ञात हो सकता है । यदि बीकानेरनरेश ही कल्याणराव हों तो कवि का
समय १७वीं शती स्थिर हो जाता है । कल्याणराव कल्याणसिंह का समय स० १५६८
१६१० तक का है । 'पारद उजागर' और 'कल्याणराव पादगति' की प्राचीन प्रतियों
की प्राप्ति पर ही सूरदास का समय निर्धारित किया जा सकता है । कल्याणराव पादगति
इस प्रकार है —

कल्याणराव पादगति

मेघारव गुंजे जहाँ गैबर है हिंसत पायक बग कर
सूरदास पंडितवर असगण पादगति कल्याणराव मण

छंद पादगति

ब्रण ब्रण ब्रण ब्रण घंटारव छुकिङ्ग छिंकार करैत करे ।
जिहां द्रमकि द्रमकि द्रमकि द्रम द्रमकि द्रम बज्रहि फुरड फुंकार सरे ॥
जिहां हुग हुग अंकुस मुडहि मुड गहि लागडि कि बज्रहि सहल झलं ।
कल्याणराव करवार प्रहित कर मागडिदि अणहण द्रहण दलं ।॥
हरि हरि हरि हरि हरि हुग हुग हुग हुग हैं हिंसत खकार करं ।
जिहांयु कडुकणु कडुकणु कडुकणु कडुक नागदकि तडचहि पुषं पुषं बहंत पुरे ।

जिहां धि धि धि धि धि धिधिकट धि धि कट चाचं चचपुट चाल चलं ।
 कल्याणराव करवार ग्रहित क भा गडिदिकि भ्रणहण द्रहण दलं ॥२॥
 ध्याधंत सुरध्वनि स्वर गह मप ध्वनि त्रिणित्रिणी त्रिणि त्रिणि त्रिणिक नरं ।
 ज्ञां ज्ञां ज्ञां ज्ञां उतघट तद्घट पय पय रण पायक प्रयां ॥
 घण घण घण घण घणघण कि घुण घण बागडदिकि वगहि घाव दलं ।
 कल्याणराव करवार ग्रहित कर भागडदिकि भ्रणहण द्रहण दलं ॥३॥
 डिहु डिहु डिहु डिहु डिहु दुम कटि डिहु डिहु युक युक युक सहधरं ।
 जहां रां रां रां रां रां रां अरराट अरघट अरबद वरं ॥
 धिगडदां धिगडदां धिगडदिकि धिगडदां धि धि धि थकार करे ।
 कल्याणराव करवार ग्रहित कर भागडदिकि भ्रणहण द्रहण दलं ॥४॥

कलस

मण मण मण मण मण मणांट गुंजत है गैबर ।
 पुपुडदि पुपुदकि पुपुदकि पुपुदकि पुवदंत कहै ॥
 पगडदिकि बागडदिकि पागडदिकि बागडदिकि वर र र र र ।
 हट पिउ घंट कबूतर रो बोली मुडाहि मुंडगहि व्यक्रम बंसर बिजयत ॥
 तन नर नरिंद समुहड भिडग ।
 कल्याणराव रण रस चढत नर नरिंद समुहड भिडण ॥५॥

इति श्री कल्याणमल्ल राजा री पाठगति संपूर्णम् ।

पं० श्री श्री हर्षसागरजी तत्किञ्च्य ऋद्धिसागरेण लिपिकृतं शोभं शिणलाग्रामे
 खेला पुस्त्यालचंद वाचनार्थ ॥ ओरस्तु ॥

इसी सुरदास कवि का एक छप्पन स० १७६२ के गुटके में इस प्रकार प्रतिलिपित है—

कवित्त छप्पय

जब बिलंब नहीं कियो जवे हरणाकुश मारयो ।
 जब बिलंब नहीं कियो केस गेहे कंस पछाड़यो ॥
 जब बिलंब नहीं कियो सीस दस रावण कटे ।
 जब बिलंब नहीं कियो असर दल दलहे दपटे ॥
 सुरदास बिनती करे सुम्य सुम्य हो रुषमण रवण ।
 काट फंद मोह अब केसो अब बिलंब कारण कवण ॥

इस गुटके में सुरदास की और भी डिंगल एवं पिंगल की कई रचनाओं के साथ विरोमणि, अलमाल, काशीराम, गोविंद, कृष्णदास, नददास, बान, खैम, ताब,

इस, आनंद, रघुराम, गंग आदि कवियों की प्रथात्मक और स्फुट कृतियाँ सुरक्षित हैं। विशेषकर इतिहास से संबद्ध नूतन तथ्यों का तथा दिल्ली की राजावतियों का सुंदर संकलन है। ब्रज और राजस्थानी भाषा की अज्ञात सामग्री पर्याप्त है।

३०१ खोजविवरण — इनके द्वारा रचित 'नलचरित्र' या नैषध का परिचय दिया गया है। कवि की नामावली, जो अब की बार प्राप्त हुई है, के आधार पर पूरा वस्तुस्थिति दिया गया है। इसमें कवि के पितामह लुहगराह को फतेपुर राज्य का संस्थापक बताते हुए नगर की स्थिति राजस्थान में बताई है। वह ऐतिहासिक दृष्टि से विचारणीय है। कवि कहते हैं, यह अभी यहाँ गौण है। मुख्य प्रश्न यह है कि क्या राजस्थान खोजवाटी स्थित फतेहपुर किसी लुहगराह ने बसाया था? अन्वय ऐतिहासिक तथ्यों से सिद्ध है कि स्थित फतेहपुर क्यामलौनी नवाब फतेहलौ ने सं० १५०८ ई. के दिन अपने नाम से बसाया था जो कि 'क्यामलौराहा' की इन पंक्तियों से प्रमाणित है —

नांव दह षटकोट की येक छौंस कहि जांन ।
नगर फतेहपुर आपनौ कन्यौ फतन असथान ॥३७७॥
नयो बसायो फतेहपुर हो सरवर उद्यान ।
नांव आपनै फतेहलौ कन्यो बडो असथान ॥३७८॥
पंदरहसै जु अठासरै बस्यो फतेहपुर बास ।
सुद पांचै तिथ ही तबहि और चैतकी भास ॥३७९॥
सन सत्तावन आठ सै जग में कन्यो प्रकास ।
माह सफर दिन बीसवै बस्यो फतेहपुर बास ॥३८०॥
× × ×
कन्यो फतेहपुर फतेहलौ इतहि आह तिह बार ।

—कवि जान कृत 'क्यामराहा, पृ० ३२।

इसके अनंतर नवाबों ने ही इस नगर का विकास किया। लुहगराह नामक कोई प्रतिमाशाली शासक वहाँ रहा हो, कभी न तो सुना गया और न किसी इतिहास में इसका उल्लेख ही पाया गया। यद्यपि खोजविवरणकार ने पृष्ठ ६१६ पर यह पंक्ति भी उद्धृत की है — 'लुहगराह तेहि सुवन राज्य फतेहपुर थपिय'। संभव है और कोई फतेहपुर रहा हो। खोजविवरणकार ने खोजवाटीवाले फतेहपुर से इसका संबंध व्यर्थ ही स्थापित करने का प्रयत्न किया।

३०६ क्यामराहा — इनके द्वारा रचित भागवत धर्म के स्वयं समान विष्णुस्वामी के अपूर्ण चरित्र का परिचय देते हुए रचयिता क्यामराहा के अस्तित्व - समय - विषयक अनभिज्ञता प्रकट की है।

धोलीबावडी, उदयपुर स्थित गामद्वारा में एक हस्तलिखित गुटका सं० १७७३ का प्राप्त हुआ है। उसमें अन्य अज्ञात रचनाओं के साथ स्वामदास प्रणीत 'स्वामवलीसी' या चतुराष्टक संकलित है। इसमें मगवान् कृष्ण की स्तुति भावपूर्ण भाषा में की गई है। रचना सरस और प्राञ्जल है। इसके प्रत्येक पद के अंत में 'स्वाम' या स्वामदास का नाम आता है। कृतिकार परम वैष्णव लगता है। संभव है कि विष्णुस्वामीचरित्र के रचयिता भी वही स्वामदास हों, क्योंकि विषयसाम्य से कल्पना को बल मिलता है। उदयपुर, सूरजपोत स्थित निर्वाक मठ के हस्त-लिखित ग्रंथसंग्रह में स्वामदास वैष्णव द्वारा प्रतिलेपित कृतियों की संख्या पर्याप्त है और उनका समय लगभग १८ वीं शती है। स्फुट काव्यसंग्रहों में भी स्वाम या स्वामदास के कृष्णभक्तिपरक पद्य पाए जाते हैं। इनकी भाषा ब्रजो है।

रहा प्रश्न इनके समय का, अभी तो इस संबंध में इतना ही कहा जा सकता है कि सं० १७७३ के पूर्व ये विद्यमान थे।

३०८ हंसराज — इनकी 'ज्ञानद्विपचाशिका' की अपूर्ण खंडित प्रति से कृति का परिचय खोजविवरण में दिया गया है। रचनाकाल अज्ञात है। वह अपने को वर्द्धमानसूरि का शिष्य मताना है।

मेरे संग्रह में 'ज्ञानद्विपचाशिका' की पूर्ण प्रति विद्यमान है जिसका आदि पद्य इस प्रकार है —

ओंकार रूप ध्येय गेय है न कछु जानै
पर परतत मत मत छहुं मांझि गायो है ।
जाको भेद पावै स्यादवादी और कहो
जानै मानै जातैं आपा पर उरमायो है ॥
वरष तैं सरबस एक है अनेक तो भी
परजै प्रवानं परि ठहरायो है ।
ऐसो जिनराज राजा राज जाकै पाय पूजै
परम पुनीत हंसराज मन आयो है ॥ १ ॥

वर्द्धमानसूरि के ये शिष्य थे जैसा कि इस कृति के अंतिम पद्य से प्रकट है। इसी कवि की एक और अनूदित कृति नेमिचंद्र रचित 'द्रव्यसंग्रह' का बालाबबोध 'जैन गूर्जर कविओ', भाग ३ पृष्ठ १६२४ पर उल्लिखित है। इसकी अंतिम प्रशस्ति में कवि ने रचनासमय तो नहीं दिया है, पर थोड़ा परिचय अवश्य दिया है। इससे प्रकट है कि कवि खरतरगच्छ का अनुयायी था और वर्द्धमानसूरि का शिष्य। पर समझ में नहीं आता कि ये वर्द्धमानसूरि कौन थे? क्योंकि खरतरगच्छीय पद्यावली में और तात्कालिक अन्य ऐतिहासिक साधनों से पता नहीं चलता कि

बिस प्रकार की भाषा का प्रयोग कवि ने किया है, उस समय इस नाम के कोई आचार्य हुए हों। कविप्रदत्त प्रशस्ति इस प्रकार है—

द्रव्यसंग्रह शास्त्रस्य बालाबबोधो यथामतिः ।
हंसराजेन मुनिना परोपकृतये कृतः ॥
पौर्वापर्यं विरुद्धं यत्कल्लिखितं मयका भवेत् ।
विशोध्य धीमता सर्वे तवाघाय कृपां भयी ॥
खरतरगच्छनभोगणतरणीनां वर्द्धमानसूरिणां ।
राज्ये विजयनिनिष्ठा नीलोद्य सहसि मासैव ॥

लेखनकाल स० १७०६ है। अतः इस काल के पूर्व इनकी स्थिति सुनिश्चित ही है। इस नाम के और भी जैन कवि हुए हैं, पर उनका समय १७ या १८ वीं शती है।

३१३ हरि कवि^{३८} — विवरण में इनकी 'भाषाभूषणटीका' का परिचय दिया है। आगे बताया गया है कि 'रचयिता ने कुछ अपना भी वृत्त दिया है जिसके अनुसार ये त्रिपाठी ब्राह्मण थे। पिता का नाम रामधन था जो शालिग्रामी सरजू और गंगा के संगम पर स्थित सारन जिले के अंतर्गत गोआ परगना में चैनपुर ग्राम के निवासी थे। ये (रचयिता) इसे छोड़ मारवाड़ में जा बसे —

शालग्रामी सरजू की मिली गंग सौ धार ।
अंतराल मौ देश है सो सारनि सरकार ॥

३८. ३१३ हरि कवि — हरि कवि वा हरिचरणदास (हरि कवि उपनाम है और हरिचरणदास वास्तविक नाम) का परिचय अनेक खोजविवरणों (सन् १८०४ की संख्या ४, ५८; सन् १८०६ की सं० ४७, २५५; सन् १८०६ की सं० १०८; सन् १८१७ की सं० ७१; सन् १८२० की सं० ५६; सन् १८४१ की सं० ३१३, ३१५, ३१६ और संवत् १००४ की सं० ४३१) में आया है। संवत् २००४ के खोजविवरण के अनुसार लिया गया विवरण यों है — उपनाम हरि कवि। चैनपुर (सारन, विहार) के निवासी। पिता का नाम रामधन। पितामह का नाम वासुदेव। इनके पूर्वज कोई विरवंभर थे। पहले राज बड़हिया ग्राम (नवापार के अंतर्गत) के राजा बिरबसेन के आश्रित। बाद में ये कृष्णगढ़ (राजस्थान) चले गए और वहाँ के राजा बिरहसिंह के आश्रय में रहने लगे। जन्म संवत् १७६६। संवत् १८३४ के लगभग वर्तमान। खोज में इनकी अनेक पुस्तकों के विवरण लिए गए हैं — कविप्रियाभरण, कविवह्मन, भाषाभूषण की टीका, रामायणसार, सभाप्रकाश, बिहारी सतसई की हरिप्रकाश टीका।

—खोजविभाग।

परगना गोआ तहाँ लसै चैनपुर ग्राम ।
 तहाँ त्रिपाठी रामधन वास कियो अभिराम ॥
 ताके सुत 'हरि कवि' कियौ मारवाड में वास ।
 भाषाभूषण ग्रंथ की टीका करी प्रकाश ॥
 पुरोहित श्रीनंद को मुनि शंडिलय महान् ।
 मैं हौं तिन के गोत में मोह.....॥

टिप्पणीकार ने उपर्युक्त पक्तियों में कवि का परिचय उन्हीं के शब्दों में दे दिया है। कवि ने 'भाषाभूषण' की टीका में स्थान का उल्लेख नहीं किया है, पर इसी कवि की एक अज्ञात रचना 'कर्णाभरण' मुझे प्राप्त हुई थी — जिसकी मूल प्रति तो मैं आगरा की 'क० मु० हिंदी विद्यापीठ' को भेंट कर चुका हूँ — इसकी अंतिम प्रशस्ति में कवि ने अपना कुछ विशेष परिचय देते हुए मारवाड़ के निवासस्थान किशनगढ़ का निर्देश इस प्रकार किया है —

राजत सुबे बिहार में है सारनि सरकार ।
 सालग्रामी सुर सरित सरजू सोम अपार ॥३८॥
 सालग्रामी सुर सरित मिली गंग सौं आय ।
 अंतराल में देस सो हरि कवि को सरसाय ॥३९॥
 परगना गोआ तहां गांव चैनपुर नाम ।
 गंगा सौं उत्तर तरफ तहां हरि कवि को घाम ॥४०॥
 सरजूपारी द्विज सरस बासुदेव भीमान ।
 ताको सुन भीरामधन ताको सुन हरि जान ॥४१॥
 नवापार मैं ग्राम है खटया अभिजन ताल ।
 विस्वसेस कुल भूपवर करत राज विमाल ॥४२॥
 मारवाड में कृष्णगढ़ तिथ किय हरि कवि वास ।
 कोस जू कर्नाभरन यह कोनौ है जु प्रकास ॥४३॥

प्रशस्ति से कवि के पितामह का नाम बासुदेव ज्ञात हुआ और कृष्णगढ़ निवास भी। खोजविवरण के पृष्ठ ३१३ पर नागरीप्रचारिणी सभा की जिस प्रति से विवरण लिया गया है उसका प्रारंभिक अंश छूट गया है। मैंने अपने संग्रह की प्रति निकाल कर देखी तो ठक अनुभव हुआ। सुटितोश इस प्रकार है —

॥ गणेशाय नमः ॥

अथ हरिचरणदासजी कृत भाषामूषण सूत्र लिख्यते ।

दोहा

तुलसी सोभित चरण मैं गल तुलसीदल माल ।

विहरत राधा संग मैं जमुना तट मंदलाल ॥ १ ॥

अथ अलंकार, अथ उपमा लक्षण—

उपमान क उपमेय जहाँ वाचक धर्म सु चारि ।

पूरन उपमा हीन तहाँ लुतोपमा विचारि ॥ २ ॥

अथ पूर्णोपमा उदाहरण —

अंधुज से लोयन अमल मधुर सुधा सी बान ।

ससि सो उज्ज्वल ति बदन पल्लव से मृदु पान ॥ ३ ॥

अथ लुतोपमा वर्णन—कावह छंद ।

मिथ बहुविनोद और तदनुगामी अद्यावधि प्रकाशित हिंदी और राजस्थानी भाषा के इतिहासों में इन्हें किशनगढ़ का मूल निवासी ही बताया गया था । उपर्युक्त दोनों उदाहरणों से अब तो आमक परंपरा समाप्त होनी चाहिए ।

इसी त्रैवार्षिक विवरण में संख्या ३१५, ३१६ में जिस हरिचरणदास का उल्लेख है वह हरि कवि ही हैं । अर्थात् स० ३१३, ३१५ और ३१६ वाले कवि भिन्न न होकर एक ही व्यक्ति हैं । पर पश्चिम जिस दृग से दिया गया है उससे तो यही प्रतीत होता है कि संभवतः ये तीन भिन्न व्यक्ति हों । रामायणसार, विहारीसतसई टीका, जसवंतसिंह कृत भाषामूषण के टीकाकार एक ही महानुभाव हैं ।

कवि हरिचरणदास ब्रजभाषा के सुकवि और उत्कृष्ट विवेचनकार थे । इनकी टीकाओं का पारायण करने का जिन्हें अवसर मिला है वे कह सकते हैं कि उनमें काव्यतरवादि के निगूढतम रहस्योद्घाटन की क्षमता अद्भुत थी । विषयसमर्थन में अपनी विशद वृत्तियों के जो उदाहरण दिए हैं उनसे इनकी विशाल अध्ययनशीलता का आभास मिलता है । जिन दिनों किशनगढ़ में इनका निवास था उन दिनों वहाँ का साहित्यिक वातावरण भी अनुपमेय था । वृद्ध के वंशज भी साहित्यिक साधना में लीन थे । वहाँ के तारकालिक नरेश महाराज बहादुरसिंह (राज्यकाल स० १८०६-१८३८) और बिहदसिंह (रा० का० १८३८-४५) भी साहित्य एवं कला के अनुरागी थे । बहादुरसिंह के कृष्णमंकिपरक कतिपय स्फुट पद मिले हैं और बिहदसिंह की गीतगोविंद की विस्तृत टीका किशनगढ़ के राजकीय सरस्वती भंडार में विद्यमान है जिसका प्रणयन हरिचरणदास की सहायता से किया गया था । महाराजा हरिचरणदास को अति संमाननीय दृष्टि से देखते थे । इनका चित्र भी किशनगढ़ में मैंने देखा था ।

कवि को राज्याभय प्राप्त होने से निराकुल भाव से साहित्यिक साधना का जो अवसर मिला था उसका इन्होंने अच्छा उपयोग किया। इनकी अन्य रचनाएँ इस प्रकार उपलब्ध हैं —

१. कविवल्लभ (रचनासमय सं० १८३५), २. भाषादीपक (२० का० सं० १८४४), ३. भूतिभूषण, ४. सभाभूषण-प्रकाश, ५. लघु कर्णाभरण कोश, ६. बृहत्कर्णाभरण कोश, ७. रसिकप्रिया टीका तथा ८. बलभद्र कृत नलशिल टीका।

ये राज्याभित होते हुए भी स्वाभिमानी प्रकृति के कवि जान पड़ते हैं। इनके द्वारा रचित राजाओं की प्रशंसा में एक भी पद्य उपलब्ध नहीं है। हाँ राधाकृष्ण, द्वादशमासी, होली और विनयपदानली अवसर मिलती हैं। किशनगढ़ के सरस्वती भंडार में इनकी समस्त रचनाओं का एक बहुत बड़ा सुंदर जिल्डबद्ध गुटका है जो सं० १८४५ में ही कवि की विद्यमानता में राज्य की ओर से तैयार कराया गया था।

हरिचरणदास जी यों तो मूलतः बिहारप्रदेश के निवासी थे पर उनकी साहित्य-साधना - भूमि राजस्थान प्रांत में रही है। किशनगढ़ के राजपरिवार से इनका विशिष्ट संबंध रहा। राजस्थान में इनकी कृतियाँ आदर के साथ पढ़ी जाती रही हैं जैसा कि तात्कालिक हस्तलिखित प्रतियों से सिद्ध है। सीमित समय में इनकी रचनाओं का इतना व्यापक प्रचार हो जाना, इनकी पांडित्यमयी प्रतिभा का ही द्योतक है। राजस्थान प्रदेश से प्रकाशित कतिपय हस्तलिखित ग्रंथदिवरणों में इनकी रचनाओं का आतिथ्यपूर्ण उल्लेख हुआ है जिसका परिभाजन अप्रासंगिक न होगा।

हिंदी विद्यापीठ, उदयपुर से प्रकाशित 'राजस्थान में हिंदी के हस्तलिखित ग्रंथों की खोज' नामक विवरण में पृष्ठ १७ पर 'कवि वल्लभ' का पश्चिच देते हुए भी मोतीलाल मेनारिया ने इसका प्रणयनसमय सं० १८१६ सूचित किया है जो सर्वथा भ्रामक है। कवि ने स्वयं कृत्यत में इन शब्दों में रचनाकाल दिया है—

संवत् नंद हुताशन दिग्गज इंदु सौ गनना जु दिखार्ह।
दूसरो जेठ लसी दसमी तिथ प्राप्त ही सांखरो पच्छ निकार्ह ॥

इस उद्धरण से स्पष्ट है कि कवि वल्लभ का रचनाकाल सं० १८३६ है। पर मेनारिया जी विद्वान् होकर भी अग्नि शब्द का मर्म न समझ सके। प्राचीन साहित्य के अनुसंधायकों से यह बात छिपी नहीं है कि हुताशन — अग्नि का तात्पर्य संख्या ३ या ५ से है। पर यहाँ कवि के अस्तित्वसमय और उनकी अन्य रचनाओं में प्रयुक्त संवत्तों को देखते हुए ३ ही उपयुक्त जान पड़ता है। अग्नि का प्रयोग एक संख्या में तो कहीं भी दृष्टिगोचर नहीं हुआ। यदि मेनारिया जी इनकी और कृतियों का अभ्ययन कर लेते तो यह भूल न होती, क्योंकि कवि की जितनी भी रचनाएँ

प्राप्त हैं उन सबका प्रणयनसमय लगभग स० १८३० - ४५ तक का है। ऐसी ही एक और भूल भी मेनारिया ने अपने 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृष्ठ १८८ पर की है। वहाँ नाग शब्द से ७ का तात्पर्य निकाला गया है, पर वे कवि के आभयदाता के समय को ध्यान में रखकर यदि विचार करने का कष्ट करते तो इसका अर्थ ८ ही अधिक उपयुक्त ठहरता है। नाग शब्द से ७ और ८ दोनों ही अर्थ प्राप्त हैं।

उपयुक्त विद्यापीठ से प्रकाशित लोकविवरणिका भाग १, पृष्ठ ११५ पर हरिचरणदास की हरिप्रकाशिका नामक बिहारीमतसई की टीका का परिचय देते हुए भी उदयसिंह जी भटनागर ने इसका रचनासमय स० १८३४ और स० १८५० दिया है। समझ में नहीं आया एक कृति के दो रचनाकाल कैसे हो सकते हैं? कवि ने २३य रचनाकाल स० १८३४ दिया है —

संवत ठारह सौ बीते तापर तीस ठ चार।

जन्माटे पुरो कियो कृष्णचरण मन धार ॥

सूचित विवरण का उद्धरण सत्यवती जी महेन्द्र ने 'भारतीय साहित्य' वर्ष १, अंक ४, अक्टूबर सन् १९५८, पृष्ठ ८२ पर 'नाममाला - साहित्य' शीर्षक निबंध में दिया है। उन्होंने एक भ्रति और लड़ी कर दो और वह यह कि रचनाकाल स० १८३४ के आगे 'ई०' लगा दिया, जब कि स० १८३४ विक्रमीय है। देवीजी ने यह भूल केवल हरिचरणदास के संबंध में ही नहीं की, अपितु आगे बिहारीमतसई का रचनाकाल 'संवत् १६६२ ई०' बताया है। विक्रमीय संवत् तो यह हो ही नहीं सकता और ईस्वी सन् मान लें तो भी १७४६ ठहरता है, दोनों ही संवत् बिहारीमतसई के रचनासंवत् नहीं हैं। वास्तविक रचनासंवत् तो विक्रमीय १७१६ है। निजघातर्गत और भी संवत्विषयक प्रमाद हैं पर उनपर विचार करने का यह स्थान नहीं।

प्रसंगतः यहाँ सूचित कर देना आवश्यक जान पड़ता है कि बिहारीमतसई जैसी प्रसिद्ध कृति के रचनाकाल के विषय में इतना भ्रम क्यों? राजस्थान पुरातत्वा-न्वेषण मंदिर के हस्तलिखित ग्रंथों के सूचीपत्र भाग १, पृष्ठ १४३ पर बिहारीमतसई की एक प्रति का लेखनसमय स० १७१५, रचनाकाल स० १७०२ और रचना-स्थान आगरा बताया है। आश्चर्य होता है ऐसे आमक उल्लेखों को देखकर।

कविवर हरिचरणदास ने अपना जन्म - काल - विषयक स्पष्ट संकेत कहीं भी नहीं दिया है। परंतु मोतीलाल मेनारिया ने अपने 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृष्ठ १८६ पर बताया है कि इनका जन्म स० १७६६ में और स्वर्गवास स० १८३५ में हुआ था। इसी आमक परंपरा का अनुकरण सत्यवती महेन्द्र और बाबू शिवपूजन सहाय जी द्वारा क्रमशः 'भारतीय साहित्य' और 'हिंदी साहित्य और

बिहार, में किया गया है। अच्छा होता मोतीलाल जी अपने इस कथन के समर्थन में कोई ठोस आधार प्रस्तुत करते जिससे भ्रामक परंपरा का सूत्रपात तो न होता। जन्मवक्त के लिये अधिकृत रूप से मैं कहने की स्थिति में तो नहीं हूँ, पर सं० १८२५ में स्वर्गवास न होने का समर्थन तो बलपूर्वक कर सकता हूँ, कारण कि सं० १८३५ के बाद के इनके कविवल्लभ (रचनाकाल सं० १८३६), भाषादीपक (२० का० सं० १८४४) आदि ग्रंथ मिले हैं। आश्चर्य है मेनारिया जी ने अपनी खोजरिपोर्ट में कवि की एक कृति (कविवल्लभ) का उल्लेख किया है जिसका रचनाकाल सं० १८३६ है। समझ में नहीं आया कि एक विद्वान् के नाते इन्होंने इतना भी ध्यान नहीं दिया।

बाबू शिवपूजन सहाय जी ने हरिचरणदास जी को अपनी कृति 'हिंदी साहित्य और बिहार' में किशनगढ़ नरेश राजसिंह द्वारा समानित लिखा है और इसके समर्थन में इन पक्तियों के लेखक द्वारा प्रकाशित एक निबन्ध का हवाला दिया है, पर यह जँचता नहीं है। कारण, हरिचरणदास का किशनगढ़-वासकाल सं० १८३० से १८४५ तक का ही होना अनुमित है और राजसिंह का समय सं० १७६३ से १८०५ तक का रहा है।

अज्ञात कर्तृक रचनाएँ

अठारहवें त्रैवार्षिक विवरण के परिशिष्ट ३ ग उन रचनाओं के आदि और अंत भाग दिए हैं जिनके प्रणेताओं का पता न चल सका था, किंतु ध्यानपूर्वक देखने से अनुभव हुआ कि इस विभाग में कतिपय कृतियाँ ऐसी भी समाविष्ट हैं जो परिशिष्ट दो में आनी चाहिए थीं क्योंकि उनमें रचनाकारों के नाम स्पष्ट दिए हुए हैं। इन रचनाओं के प्रणेताओं के संबंध में अन्यान्य तत्संबंधी मान्य साधन न भी प्रयुक्त किए जायें और केवल अन्वेषणकर्ता की सामग्री को ही प्रमाणभूत आधार माना जाय तो भी 'अजनासुंदरी कथा', 'अचलदास खीचीरी बात', 'भक्तामरसोत्र' आदि का समावेश परिशिष्ट दो में ही होना वाङ्मनीय था। इनमें एक प्रणेता तो ऐसे भी हैं जिनका विवरण पूर्व प्रकाशित खोजवृत्तांतों में आ भी चुका है, जैसे हेमराज।

३२५ अजनासुंदरी कथा — इसके रचयिता मुनि माल या मालदेव हैं जैसा कि विवरण के पृष्ठ ६६२ पर दी गई अंतिम प्रशस्ति के निम्न अंश से प्रकट है—

खील भलो तिया पात्नीयो जसु गावह मुनि माल रे।

इनका पूरा नाम मुनि मालदेव था, पर अजनासुंदरी कथा के समान ही अपनी अन्य रचनाओं में भी 'मुनि माल' शब्द का ही व्यवहार किया है। मिश्रबंधु-विनोद में कवि का उल्लेख करते हुए इनका अस्तित्वकाल सं० १६५४ बताया गया है

जो ठीक नहीं है। प्रति के प्रतिलिपिकाल को ही विनोदकार के रचनासमय मान लेने से यह भ्रांति हो गई है। कवि का वास्तविक समय तो स० १६१४ के लगभग पड़ता है जैसा कि इनकी एक कृति — 'कल्पातर्वाच्य' से सिद्ध है। 'जैन गूर्बर कविप्रो' में कवि की उपलब्ध रचनाओं का विस्तृत परिचय दिया है। इनकी अन्य रचनाएँ इस प्रकार हैं —

पुरंदर चौपाई, सुरसुंदरी चौपाई, राजल नेमि भमाल, देवदत्त चौपाई, मालदेव शिखा, भोवप्रबध, विक्रम पंचदश कथा, बृहद्गच्छ गुर्वावली, पद्मरथ चौपाई, वीरांगद चौपाई, स्थूलभद्र बारहमासा, शीलवत्तीसी, वीर पंच कल्याणक स्त०, वीर पारणक स्त०। इनके अतिरिक्त स्फुट पद, स्तुतिपरक साहित्य प्रचुर परिमाण में प्राप्त है।

कवि ने अपना सामान्य परिचय स्वरचना वीरांगद चौपाई में इन शब्दों में दिया है —

श्रीवडगच्छ गच्छहि पुण्यप्रसुरीस ।
भावदेवसुरीसर भाग्यधंत तसु सीस ॥
चउपई प्रबंध इसउ उलट धरि अंग ।
श्रीमालदेव तसु सीस कहइ मन रंगि ॥

ये भावदेवसुरि के शिष्य थे। इनका संबंध भटनेर की वडगच्छीय शाखा से रहा है।

३३४ आदिसर रेखाता — इस कृति के प्रणेता सहस्रकीर्ति नामक व्यक्ति हैं। इस रचना की एक प्रति स० १७४३ की प्रतिलिपित जयपुर के ज्ञानागार में सुरक्षित है (—राजस्थान के जैन शास्त्र भंडारों की ग्रंथ सूची, भाग ४)।

३७५ त्रिलोकदीपिका चौपाई — इसके रचयिता नागौरी गच्छीय सदारंग के शिष्य थे, कवि ने अपने गुरु का नाम देकर ही सतोष कर लिया है। इसकी पूर्ण प्रति राजस्थान प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, बोधपुर में सुरक्षित है। उसमें भी सदारंग शिष्य का ही उल्लेख है। अन्यथा जैन ऐतिहासिक साधनों से सदारंग का समय १८वीं शती है। विवरण के पृष्ठ १०२६ पर जो संवत् दिया है वह रचनाकाल न होकर गुप्तिविषयक संकेत है। विवरण में पाठ हतना अशुद्ध लुपा है कि उसमें से सार निकालना कठिन काम है। विषय का विवरण देते हुए सूचित किया गया है कि 'सुष्टि का क्रम निदर्शित करते हुए जगत् की उत्पत्ति का वर्णन किया गया है।' वस्तुतः ज्ञात यह है कि इस कृति में जैन-परंपरा-मार्ग्य चौबीस दंडक का विशद वर्णन है जिसके आधार पर बीव चार गति में भ्रमण करता है। इन चौबीस दंडकों को आगे तक के भागों में गिनाया गया है। पर अन्वेषक मदोदय ने जो पाठ प्रस्तुत किया

हे वह इतना भ्रष्ट है कि वस्तुस्थिति तक पहुँचने ही नहीं देता। मैं समझता हूँ अन्वेषक ने भी इसे समझने की चेष्टा नहीं की है। तभी तो विवरण में जहाँ जहाँ दंडक पाठ था वहाँ सर्वत्र भ्रमक शब्द पढ़ लिया गया है। अब अर्थ कोई बैठाना चाहे तो कैसे बैठे। भ्रष्ट पाठ से पदच्छेद भी इस प्रकार हो गया कि ज्योतिष व्यंतर वैमानिक जैसे शब्द भी शुद्ध रूप से मुद्रित न हो सके। जैन समाज में बहुत कम ऐसे ग्रहस्थ मिलेंगे जिन्हें दंडक कठस्थ न हो।

३६४ भक्तचरितावली — इसमें महागजा वदनसिंह का भी नाम आया है, जो भरतपुर के सूर्यमल्ल के पिता थे। इनका समय स० १८७६ के पूर्व बताया है, वह है तो ठीक, पर ऐतिहासिक साधनों से निश्चय है कि इनका स्वर्गवास स० १८१२ म हुआ था। स० १७७६ में तो वह भरतपुर राज्यांतर्गत 'झींग' के शासक हो चुके थे। मुझे लगता है कि 'भक्तचरितावली' के रचनाकाल के आचार पर ही वदनसिंह का इस प्रकार से चलता उल्लेख कर दिया है। जब किसी का निश्चित समय उपलब्ध हो तो, कम से कम ऐसे ऐतिहासिक और साहित्यिक दृष्टि से प्रमाणभूत समझे जानेवाले ग्रंथों में समय का उल्लेख ठीक ठीक होना चाहिए।

काव्यरचना में परम निपुण जिस शिवराम भट्ट का उल्लेख किया गया है वह भरतपुर के पास कठौरी के निवासी रमानाथ भट्ट के पिता थे। इनकी प्रशंसा और निंदा तत्रस्थ कवि राम ने अनेक पद्यों द्वारा की है। शिष्टता के नाते भड़ोवा प्रकट करना उचित नहीं जान पड़ता।

३६६ भक्तामरस्तोत्र^{३९} - इसके अनुवादक हेमराज हैं। कृति में नाम दिया है। पदद्वयें खोजविवरण में इनका उल्लेख भी आ चुका है। इस कृति का उसमें भी समावेश है। फिर कोई कारण नहीं था कि पूर्वगवेष्टित कवि को अज्ञात घोषित किया जाय। इस अनुवाद की अंतिम पंक्ति में 'हेमराज हित हेत' शब्द आए हैं, इससे सम्भवतः विवरणकार को भ्रम हो गया प्रतीत होता है कि रचना किसी

३६. ३६६ भक्तामरस्तोत्र - हेमराज कृत 'भक्तामरस्तोत्र' का उल्लेख अनेक खोजविवरणों (सन् १६०० की सं० १०८; सन् १६१६ की सं० १०८; सन् १६४१ की सं० ३६६; संवत् २००७ की सं० २१६, संवत् २०१० की सं० १४३, १७१) में हुआ है, जिनमें सन् १६४१ की सं० ३६६ की प्रतियाँ भी समाविष्ट हैं। अस्तु, सन् १६४१ - ४३ के खोजविवरण की अग्रदृष्टि का परिहार 'संक्षिप्त विवरण' में हो गया है। -- खोजविभाग।

ने हेमराज के हितार्थ रची होगी। जैनसमाज में इनकी यह रचना अत्यंत प्रसिद्ध है, शताधिक प्रतियाँ खानागारों में उपलब्ध होती हैं। कवि का परिचय मैं पंद्रहवें खोजविवरण के परिमार्जन में दे चुका हूँ।

४१६ समर कवित्त — यह कोई स्वतंत्र रचना नहीं जान पड़ती, अपितु किसी रचना का अग्र मात्र है। समर है सुप्रसिद्ध कवि सोमनाथ के ये छंद हों। जो पद्य पृष्ठ १०६० पर दिए हैं वे युद्धस्वरोदय से संबद्ध हैं। सोमनाथ की कृति 'संप्रामदप्पण' देखनी चाहिए। संस्कृत में महाभारत, नरपतिजयचर्या, समरसार युद्धस्वरोदय, मुकुन्दविजय, युद्धजयोत्सव आदि कृतियाँ एतद्विषयक प्राप्त हैं। इनमें से कुलपति, तीर्थराज और राम कवि द्वारा कुछेक का अनुवाद भी हो चुका है।^{४०}

•

४०. मुनि श्री कांतिसागर जी के इस निबन्ध के साथ नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा अब तक हुए तथा संप्रति हो रहे खोजकार्यों के संबंध में यह संक्षिप्त टिप्पणी दी जा रही है। इससे सभा द्वारा संचालित खोजकार्य का आभास तो मिलेगा ही साथ ही यह भी विदित होगा कि श्री मुनि जी द्वारा संकेतित दिशा में भी सभा का प्रयास प्रगतिमान है।

नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा संचालित हिंदीग्रंथों की खोज के परिणाम-स्वरूप अब तक अठारह खोजविवरण प्रकाशित हो चुके हैं, जिनमें प्रथम पाँच वार्षिक हैं तथा अन्य त्रैवार्षिक। इन खोजविवरणों में ज्ञात अज्ञात अनेक कृतिकारों और उनकी कृतियों के परिचय समाविष्ट हैं। हिंदीसाहित्य पर ऐतिहासिक दृष्टि के निर्माण में खोज के इन प्रयासों का अमूल्य योग रहेगा।

खोज के क्रम में प्राप्त यह सामग्री—जो विभिन्न खोजविवरणों में है इतनी अधिक मात्रा में उपस्थित हो गई है कि एक दृष्टि में उसका आकलन कर लेना संभव नहीं है। १५,४०३ ग्रंथ तथा ६,१६० ग्रंथकारों (सन् १६००-२५ तक) के परिचय इसके स्वतः प्रमाण हैं। फिर पूर्वापर खोजों में कृतियों और कृतिकारों के विषय में अशुद्धियों का निराकरण तथा उनके विषय में ज्ञानवर्द्धन भी होता रहा है। इस प्रकार यह सामग्री विपुल तो ही हो गई है, साथ ही अत्यंत बिलरी हुई है। किस रचयिता के विषय में क्या खोज हुई, यह तो तत्संबद्ध खोजविवरण में उल्लिखित है पर समग्ररूप में खोज की उपलब्धि क्या है, इसके समष्टि रूप की अपेक्षा थी। अतः विभिन्न खोजविवरणों में ग्रंथकारों की जो कृतियाँ बिलरी हुई थीं उन्हें एक स्थान पर संकलित कर देने की महुदी आवश्यकता थी। उदाहरण के

जिये गोस्वामी तुलसीदास का उल्लेख १५ खोजविवरणों में और उनके रामचरितमानस का उल्लेख बारह खोजविवरणों में हुआ है। अब यदि किसी शोधछात्र या अनुसंधिस्तु को जानकारी प्राप्त करनी है तो उसे तुलसीदास के विषय में १५ खोजविवरणों को और केवल 'मानस' के लिये बारह खोज-विवरणों को उलटना पड़ेगा। यह कार्य कष्ट तथा समय साध्य दोनों ही है।

इस अभाव को दूर करने के लिये बहुत पहले ही योजना बनी थी कि डा० आर्नेस्ट के कैंटलोगस कैंटलोगरम् की तरह हिंदी हस्तलिखित ग्रंथों की भी सूची प्रकाशित की जाय। फलस्वरूप सन् १९०० से १९११ तक की खोजसामग्री के आधार पर 'हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों का संक्षिप्त विवरण' के नाम से सन् १९२३ में एक सूची प्रकाशित हुई थी। इसमें उपयुक्त ग्यारह वर्षों में प्राप्त रचनाकारों तथा रचनाओं का अत्यंत संक्षिप्त परिचय अकाराधिक्रम से दिया गया था।

परवर्ती खोजकार्य में सामग्री एकत्र होती गई और पुनः उसी अभाव का अनुभव होने लगा। अस्तु, उसकी पूर्ति के लिये सन् १९०० से १९४३ तक की खोजसामग्री को लेकर पुनः 'संक्षिप्त विवरण' प्रस्तुत किया गया। इस बार योजना को अधिक व्यावहारिक तथा विस्तृत किया गया। पहले खोजविवरण में जहाँ ग्रंथकार का परिचय, उसकी पुस्तकों का उल्लेख और खोजविवरणों की स्थलसंख्याओं का निर्देश तथा रचनाकाल, लिपिकाल का निर्देश मात्र था, वहाँ सन् १९००-१९४३ के संक्षिप्त विवरण में पुस्तकों के प्राप्तिस्थलों अर्थात् पुस्तकाधिकारियों के पते भी दे दिए गए। पर यह विवरण पूरा न हो सका।

सन् १९२७ में इस दिशा में पुनः प्रयास किया गया जिसके परिणाम-स्वरूप १७ मार्च १९२८ को केंद्रीय सरकार ने ३०,०००) का अनुदान दिया। अब इस अनुदान से 'हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों का संक्षिप्त विवरण' तैयार हो रहा है। इसमें पूर्व प्रवृत्तियों को यथापेक्षित परिवर्तन और संशोधन के साथ समाविष्ट कर लिया गया है। इसमें सन् १९००-१९२५ तक की खोज में प्राप्त ग्रंथों तथा ग्रंथकारों के परिचय संकलित किए गए हैं। सन् १९२५ के छंद तक यह 'संक्षिप्त विवरण' तैयार हो जायगा। —संपादक।

श्रद्धांजलियाँ

इधर हमें पुनः अनेक मूर्द्धन्य मनीषियों तथा साहित्यसेवियों का चिरवियोग सहन करना पड़ा—

आचार्य विश्वेश्वर

गत ३० जुलाई १९६२ को संस्कृत हिंदी के सुख्यात विद्वान् आचार्य विश्वेश्वर का निधन हो गया। उनका जन्म १७ दिसंबर १९०८ को ग्राम मकतुल (पीलीभीत) में हुआ था। दर्शन तथा साहित्य का अध्ययन करते हुए उन्होंने सन् १९५० ई० से संस्कृत के शास्त्रीय ग्रंथों को राष्ट्रभाषा हिंदी में प्रस्तुत करने का कार्य आरंभ किया था। प्रथमतः विश्वेश्वर जी ने डा० नगेंद्र के अनुरोध से ध्वन्यालोक की हिंदी व्याख्या प्रस्तुत की। तबसे व्याख्याओं का यह क्रम बराबर चलता रहा। हिंदी अभिनवभारती के लिये वे चिरस्मरणीय रहेंगे। उनके महाप्रयाण से साहित्यजगत् की अपूरणीय क्षति हुई है।

डा० रांगेय राघव

डा० रांगेय राघव के असामयिक अवसान से गत १२ सितंबर १९६२ को साहित्यगगन का एक उदीयमान नक्षत्र सदा के लिये अस्त हो गया। उनका जन्म १७ जनवरी, १९२३ को आगरा में हुआ था। कविता, कहानी, उपन्यास, इतिहास, राजनीति, समीक्षा आदि विषयों पर उन्होंने प्रायः १५० कृतियों की रचना की। ३६ वर्ष की आयु में इतनी अधिक रचनाओं की देन साधारण नहीं है।

सुखसंपत्ति राय भंडारी

गत नवंबर १९६२ में हिंदी के बयोद्ध सेवक तथा उद्भायक श्री सुखसंपत्ति राय भंडारी का देहांत ७१ वर्ष की वय में इंदौर में हो गया। सर्वप्रथम श्री भंडारी जी ने प्रायः ५० वर्ष पूर्व हिंदी में वैज्ञानिक कोश निर्माण की नींव रखी। उनका वनोपधि चंद्रोदय नामक विशाल कोश उनके अथक परिश्रम तथा त्याग का स्थायी स्मारक रहेगा। वे द्विवेदीयुग के सिद्धहस्त लेखकों में से थे।

श्री अन्नपूर्णानंद

गत दिसंबर १९६२ में हिंदी के यशस्वी हास्यलेखक श्री अन्नपूर्णानंद का देहावसान हो गया। काशी की हास्य-लेखन-परंपरा में उनका स्थान विशिष्ट था। जिन्होंने उनकी 'मेरी हजामत', 'महाकवि जन्म', 'मगन रहु चोला' आदि कृतियाँ

पढ़ी हैं, उन्हें उनके मार्मिक व्यंग्य का परिचय देना आवश्यक नहीं है। काशी की मस्ती उनकी सर्जना में उत्प्रेरक थी। इधर काफ़ी दिनों से वे लेखन से विरक्त होकर जयपुर में अपने अग्रज डाक्टर सूर्यानिंद के साथ एकांत जीवन व्यतीत कर रहे थे। वही उनका स्वर्गवास हुआ। उनके निधन से हिंदी के हास्य व्यंग्य का एक स्तंभ बराशाही हो गया।

श्री शिवपूजन सहाय

हिंदी के पुराने सेवी तथा नागरीप्रचारिणी सभा के उपाध्यक्ष श्री शिवपूजन सहाय गत २१ जनवरी १९६३ को चिरनिद्रामिभूत हो गए। वे उन कर्मठ साहित्यसेवियों में थे। जिन्होंने तड़क भड़क से दूर रहकर अपने अमकणों से हिंदी के हर क्षेत्र को सींचा। वे सफल अध्यापक, संपादक तथा लेखक थे। अंतिम क्षण तक उन्होंने समरस भाव से हिंदी की सेवा की। पिछले दिनों ये बिहार राष्ट्र-भाषा परिषद् के माध्यम से राष्ट्रभाषा का भंडार भर रहे थे। आपका स्वभाव बड़ा सरल तथा प्रकृति बड़ी मिलनसार थी। उनके स्वर्गवास से द्विवेदीयुग की आखिरी कड़ी जैसे टूट गई।

डा० राजेंद्रप्रसाद

देशरत्न डा० राजेंद्रप्रसाद का निधन राष्ट्र तथा राष्ट्रभाषा के लिये एक बड़ी घटना है। प्रायः ५० वर्षों तक राजेंद्र बाबू भारतीय राजनीति के अग्रदूत रहे। कांग्रेस में स्वयंसेवक के रूप में सम्मिलित होकर भारत गणतंत्र के वे प्रथम राष्ट्रपति हुए। भारतीय विधानसभा के अध्यक्षपद पर उन्होंने अग्रतिम क्षमता का परिचय दिया। गाँधी जी के वे अन्यतम अनुयायी थे। राजेंद्र बाबू प्रकृत्या सत थे और राष्ट्रपति भवन में भी अत तक सत ही रहे। वे भारतीय आदर्शों के प्रतीक थे। उनकी सादगी, नम्रता, धर्मनिष्ठा, सिद्धांतवादिता आदि इसके बलंत प्रमाण हैं। उनकी हिंदी-निष्ठा सर्वविदित है। उन्होंने अपनी आत्मकथा हिंदी में लिखी। राष्ट्रभाषा तथा राजभाषा के रूप में हिंदी को प्रतिष्ठित करने कराने में उनका अग्रतिम योग रहा। हिंदी साहित्य सम्मेलन के सभापति, राष्ट्रभाषा प्रचार सभा के सदस्य, दक्षिण भारत हिंदी प्रचार सभा के अध्यक्ष होने के साथ साथ वे नागरीप्रचारिणी सभा के संरक्षक थे। उनके महाप्रयाण से राष्ट्र तथा राष्ट्रभाषा की अपूरणीय क्षति हुई है।

इन सभी दिवंगत महानुभावों के प्रति हम अपनी हार्दिक भद्रांजलि अर्पित करते हैं।

नागरीप्रचारिणी पत्रिका

वर्ष ६७

संवत् २०१६

अंक १ से ४

संपादकमंडल

डा० संपूर्णानंद

डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा

श्री कवचापति त्रिपाठी

डा० बचनसिंह (संयोजक)

काशी नागरीप्रचारिणी सभा

वार्षिक विषयसूची

१. यज्ञगान—भी कर्ण राजशेख गिरिराव	१
२. कवि देव द्वारा सुजानविनोद की आकारवृद्धि—भी लक्ष्मीधर मालवीय			२४
३. कोसल का प्रारंभिक इतिहास—भी राजेंद्रविहारी पांडेय	...		३१
४. 'ढोलामारु' के कतिपय सदेहास्पद स्थल : पुनर्विचार —भी मूलचंद 'प्राणेश'	४८
५. हिंदी भाषा में आभित उपवाक्यों के भेद (हिंदी व्याकरण संबंधी गवेषणा - ६)—डा० स० म० श्रीमशित	...		६५
६. भट्टनायक की व्याख्या का दार्शनिक आधार—डा० राममूर्ति त्रिपाठी			६७
७. लिपि की सत्ता और साम्राज्य—डा० भगवतशरण ठपाध्याय	...		१०७
८. बलभद्र मिश्र का नवोपलब्ध ग्रंथ रसविलास—डा० भगीरथ मिश्र			११८
९. भी बल्लभाचार्य की राधा—भी गोवर्धननाथ शुक्ल	...		१२२
१०. प्राचीन भारत में 'तुला' और 'मान'—भी बलराम भीषास्तव	...		१३१
११. 'ढोलामारु रा दूहा' की कतिपय अर्थसंबंधी त्रुटियाँ—भी पतराम गौड़			१३६
१२. हिंदी में बावनी काव्यपरंपरा—डा० वासुदेव सिंह	...		१४६
१३. शासनविधान के सदर्भों में, 'अराजक'—भी राघवेंद्र वाजपेयी	...		१५४
१४. कामायनी के मूल उपादान : अन्वेषण और विश्लेषण —भी रत्नशंकरप्रसाद	१६३
१५. आर्ष रामायण का आमुल—राय कृष्णदास	२४२
१६. नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हस्तलिखित हिंदी ग्रंथों के संक्षेपविवरण : अप्रैलित संशोधन—मुनि भी कानिहागर	३०१

चिन्मश

भारत में देवदासी : अनुकथन—भी जयशंकर मिश्र	७२
'सदेशरासक के' रचयिता का निवासस्थान और नाम —भी गोकुलचंद्र शर्मा	१६१
पुलिस—डा० देवसहाय त्रिवेद	१६४
भी राधाचरण गोस्वामी कृत 'बूढ़े मुँह मुँहासे लोग देखें तमासे' मौलिक रचना है !—डा० सत्येंद्रकुमार तनेजा	२५५

समीक्षा

हिंदी अभिनवभारती और हिंदी नाट्यदर्पण—डा० बचनसिंह	८१
कथासरित्सागर—डा० बचनसिंह	८२

आधुनिक हिंदी व्याकरण और रचना—श्री पूर्णगिरि गोस्वामी	८३
अभय की डायरी—श्री रवींद्रनाथ श्रीवास्तव	८४
हिंदी नवलेखन—	”	...	८८
अंकित होने दो—श्री कृष्णविहारी मिश्र	९०
मानव मूल्य और साहित्य—श्री अजीत	९१
वजिदअली शाह—श्री अयशंकर यात्री	९३
खड़ी बोली काव्य में अभिव्यञ्जना—श्री अजीत	१७१
रामचंद्र शुक्ल—श्री ब० सिंह	१७५
अहमर्ष और परमार्थसार—डा० रामशंकर भट्टाचार्य	१७६
राजस्थानी कहावतें—श्री युगेश्वर	१८०
हिंदी साहित्य और बिहार (प्रथम खंड) श्री विश्वनाथ त्रिपाठी			१८१
पंचदश लोकभाषा निबन्धावली—	”	...	१८२
प्रागैतिहासिक काल के भारत की एक झलक—श्री जगदीश शर्मा			१८३
प्राचीन काश्मीर की एक झलक	”		१८३
दक्षिण भारत की एक झलक	”		१८३
मुगलकालीन भारत की एक झलक	”		१८४
चीन को चेतावनी	”		१८४
कुब्जा सुदरी	”		१८४
मरने के बाद	”		१८५
महामति चाणक्य राजदूत बने—श्री त्रिपाठी	१८५
अर्थ—	”	...	१८५
श्री हित हरिवंश गोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य			
—श्री कल्याणपति त्रिपाठी	२७७
धर्म और दर्शन—	”	...	२८५
रससिद्धांत : स्वरूपविश्लेषण—श्री शाबिल्य	२८७
अंधेरे बंद कमरे—श्री ओम्प्रकाश सिंघल	२९२
हिंदी तद्भवशास्त्र—श्री शालिग्राम ठपाध्याय	२९५
बीसलदेव रासो—	”	...	२९८

बोर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

काल न० (०५) २२ (५६) नामरी

लेखक

शीर्षक नामासी ज्योतिषी पत्रिका
वर्ष ६७ अंक ४ क्रम संख्या ४३२५२